

四庫全書

經部

欽定四庫全書

禮記注疏卷三十九

漢鄭氏注 唐陸德明音義 孔穎達疏

樂記

今夫新樂進俯退俯姦聲以濫溺而不止及優侏僂獫狝子女不知父子樂終不可以語不可以道古比新樂之發也注俯猶曲也言不齊一也濫濫竊也溺而不止聲淫亂無以治之獫狝獼猴也言舞者如獼猴戲也亂男

女之尊卑優或為優音義

術本又作府濫力暫反溺乃

獲乃刀反獼猴也依字亦作獼猴音

獼音獼疏正義曰此經

武移反本亦作獼猴音侯本亦作侯

明子夏對文

謂新樂之體新樂者謂今世所作淫樂也進俯退俯者

謂俯僂曲折不能進退齊一俱曲屈進退而已行伍雜

亂也姦聲以濫者謂濫竊不正言姦淫妙人所貪溺不

能和正以廣也溺而不止者聲既淫妙人所貪溺不

可禁止也不能始奏以文復亂以武也及優侏儒獲雜

子女者言作樂之時及有俳優雜戲侏儒短小之人獲

雜謂獼猴也言舞戲之時狀如獼猴間雜男子婦人言

似獼猴男女無別也不知父子者言樂之混雜不復知

有父子尊卑之禮也樂終不可以語者言作樂雖復終

畢盡皆邪辟不可以語既與古樂乖違故不可語道於

古也此皆新樂之為故云此新樂之發也注正義曰案

詩小雅云母教孫升木毛傳云孫援屬也是獲獼猴也

漢書檀長卿為獼猴舞是狀如獼猴

今君之所問者樂也所好者音也夫樂者與音相近而

不同注言文侯好音而不知樂也鏗鏘之類皆為音應

律乃為樂音義

好呼報反注同近附近之近徐如字鏗苦耕反鏘七羊反又士衡反文侯

曰敢問何如注欲知音樂異意疏

正義曰前兩經子夏既答文侯論古樂新

樂之異事畢此經答文侯所好古樂今樂之不同也文侯之意今樂古樂並皆為樂子夏之意以古樂德正聲和乃為樂今樂但淫聲音曲而已不得為樂也故云今君之所問者樂也謂今古皆名樂所好者音也子夏之意君之所愛者謂音聲耳夫樂者與音相近而不同者古樂有音聲律呂今樂亦有音聲律呂是樂與音相近

也樂則德正聲和音則心邪聲亂是不同也文侯曰敢問何如者文侯既見子夏論樂音不同不曉不同之狀故云敢問何如

子夏對曰夫古者天地順而四時當民有德而五穀昌
疾疢不作而無妖祥此之謂大當然後聖人作為父子
君臣以為紀綱紀綱既正天下大定天下大定然後正
六律和五聲弦歌詩頌此之謂德音德音之謂樂注當
謂樂不失其所音義當丁浪反下及注同疾勅覲反詩云莫其德音其
德克明克明克類克長克君王此大邦克順克俾俾于

文王其德靡悔既受帝祉施于孫子此之謂也注此有

德之音所謂樂也德正應和曰莫照臨四方曰明勤施

無私曰類教誨不倦曰長慶賞刑威曰君慈和徧服曰

順俾當為比聲之誤也擇善從之曰比施延也言文王

之德皆能如此故受天福延於後世也音義莫亡伯反

注同王此于倣反俾依注音比必履反注同徐扶志反

祉勅紀反施以鼓反注施延同和如字又胡卧反炤上

音照本亦作照臨如疏正義曰此一節明子夏與文侯

字施始鼓反徧音遍疏明古樂之正引詩以結之此之

謂大當者當謂不失其所如上所謂是大得其當也

禮記注疏

三

君為臣綱父為子綱夫為妻綱矣六紀謂諸父有善諸
舅有義族人有序昆弟有親師長有尊朋友有舊是六
紀也弦歌詩頌者謂以琴瑟之弦歌此詩頌也詩云莫
其德音此大雅皇矣之篇美王季之德云維此王季帝
度其心莫然而靖定其道德之音以道德既正天下應
和所以莫然而靖也其德克明者以其莫然而靖故其
德能照臨天下之明也克明克類者類謂勤施無私施
惠勤勞不私於已外及等類以明能然故云克明克類
也克長克君者克長謂教誨不倦能為人師長克君謂
慶賞刑威能與人作君教化故云克長克君也王此大
邦克順克俾者俾當為比謂比方善事擇善而從之既
能慈和徧服又能擇善從之故云克順克俾俾于文王
其德靡悔者詩美王季之德比擬文王其王季之德無
可恥悔言堪比文王也左傳引此詩唯此文王皆以為
文王之德言比於文王其德靡悔者謂比校文王之德
事事皆美無可悔恨也是左傳與詩文互意別也既受

帝社施於孫子者詩云王季既受天福祉以遺子孫子孫有天下也左傳云文王既受帝祉以遺後世子孫此之謂也者言詩云德音則此經之所謂也注正義曰德正應和曰莫以下皆昭二十八年左傳文也

今君之所好者其溺音乎注言無文王之德則所好非

樂也文侯曰敢問溺音何從出也注玩習之久不知所

由出也音義

玩又作翫音五換反

疏

正義曰上既云君之所好音有善惡故上云治世之音亂

世之音今君之所好者非正音是淫溺之音乎不敢指斥故言乎而疑之也文侯曰敢問溺音何從出也者文

侯既開子夏之言善遂問溺音所出之由

子夏對曰鄭音好濫淫志宋音燕女溺志衛音趨數煩

志齊音敖辟喬志此四者皆淫於色而害於德是以祭

祀弗用也注言四國皆出此溺音濫濫竊姦聲也燕安

也春秋傳曰懷與安實敗名趨數讀為促速聲之誤也

煩勞也祭祀者不用淫樂音義

燕於見反趨音促數音速傲字又作故同五報

反辟匹亦反徐芳益反喬徐

疏

正義曰此一節子夏為文侯明溺音所出也鄭

音好濫淫志者濫竊也謂男女相偷竊言鄭國樂音好

沒也言宋音所安唯女子所以使人意志沒矣即前溺

而不止是也衛音趨數煩志者言衛音既促且速所以

越所以使人意志煩勞也齊音敖辟喬志者言齊音既教狠辟

是以祭祀弗用也者既淫色害德故不用祭祀也注正義曰經云鄭音好濫宋音燕女其事是一而為別音者濫竊非已傳匹別相淫竊燕女謂已之妻妾燕安而已所以別好濫也上云鄭衛之音則鄭衛亦淫聲也又此音趨數煩志齊音放辟喬志都不云女色者案詩有桑中淇上是淫佚可知則淫佚之外更有促速教辟推此而言齊詩有哀公荒淫怠慢襄公淫於妹亦女色之外加以教辟驕志也故總謂之溺音也春秋傳曰懷與安實敗名者僖二十三年左氏之文齊女姜氏勸重耳出也奔

詩云肅雍和鳴先祖是聽夫肅肅敬也雍雍和也夫敬以和何事不行注言古樂敬且和故無事而不用溺音

無所施疏

正義曰此一節子夏重為文侯明正樂敬和之事所以勸勵文侯用古樂也此詩周頌有

替之篇肅敬也雍和也言樂音敬和而鳴先祖之神聽而從之若能敬和施設於政教何事不行也

為人君者謹其所好惡而已矣君好之則臣為之上行

之則民從之詩云誘民孔易此之謂也注誘進也孔甚

也言民從君所好惡進之於善無難音義

易以疏曰此

經明子夏既勸文侯所好古樂又謹慎行之以此化民無不從也引詩云誘民孔易者此厲王大雅板之篇也

誘進也孔甚也言在上教道於民甚易也但已行於上則民化之於下詩之所云則此之謂也注正義曰誘進

也釋言文孔甚也釋言文也

然後聖人作為鞀鼓控楬壎篪此六者德音之音也注

六者為本以其聲質也控楬謂祝敵也壎篪或為龠虞

音義

鞀音桃控苦江反祝也楬苦瞎反敵也壎許袁反
篪直支反祝昌六反龠本又作敵魚呂反龠恤尹

反虞音巨

然後鐘磬竽瑟以和之干戚旌狄以舞之此所以

祭先王之廟也所以獻酬醕酢也所以官序貴賤各得

其宜也所以示後世有尊卑長幼之序也注官序貴賤

謂尊卑樂器列數有差次音義

竽音于和如字徐胡臥
反酬市由反醕音脣又

仕覲反酢音疏正義曰上經言人君謹慎所好惡以誘
昨長丁丈反疏人故此一節論聖人作為樂器道德之

欽定四庫全書



禮記注疏

音以示後世也此六者德音之音也者言此鞀鼓柷楬
璫虡其聲質素是道德之音以尚質故也然後鐘磬
瑟以和之千戚旋狄以舞之者既用質素為本然後用
此鐘磬等瑟華美之音以贊和之使文質相離干楬也
戚斧也狄羽也聲既文質備足又用于戚旋羽以舞動
之此所以祭先王之廟也者以前云鄭宋齊衛四者為
祭祀之所不用故此云六器為道德之音四器之和文
武之舞並可用於宗廟之中奏之若樂九變而鬼神格
也所以戲酬酢也者又用於宗廟中接納賓客也賓
人而奏肆夏及卒爵而樂闋孔子屢歎之是也所以官
序貴賤各得其宜也天子八佾諸侯六佾是也所以卑
得其宜也天子八佾諸侯六佾是也所以卑於朝廷使各
卑長幼之序也者聞樂知德及施于子孫是示後世又
宗族長幼同聽之莫不和順閨門之內父子兄弟同聽
之莫不和親是長幼之序也注正義曰案鄭注詩有瞽
篇云祝形如漆簡中有椎斂狀如伏虎背上工有二十四

鼗又鄭司農注笙師云簾七孔頊六孔鄭云頊燒土為之大如鴈卵鼓如鼓而小持其柄搖之旁耳自擊鼓
革也檜楬木也其聲質素故周語單穆云
革木一聲注云一聲無宮商清濁是也

鐘聲鏗鏗以立號號以立橫橫以立武君子聽鐘聲則

思武臣注號號令所以警衆也橫充也謂氣作充滿也

音義

鏗苦耕反徐苦庚反號胡到疏正義曰此一節論

子之聽思其所用之臣各隨文解之鐘聲鏗者言金鐘
之聲鏗鏗然矣鏗以立號號者言鏗是堅剛故可以興立
號令也號以立橫者謂橫氣充滿也若號令威嚴則軍
士勇敢而壯氣充滿崔氏云若嚴正立號則其號必充
滿於萬物矣橫以立武者言壯氣充滿所以武事可立
也崔氏云若教令充徧則武矣君子聽鐘聲則思武臣

者君子謂識樂之情者所以聞聲達事
鐘既舍號令立武故聽之而思武臣也

石聲磬磬以立辨辨以致死君子聽磬聲則思死封疆

之臣注石聲磬磬當為磬字之誤也辨謂分明於節義

音義

磬依注音磬口挺反一音口定反疏正義曰此一
聽磬口定反疆居良反下是疆同經明石聲磬

者石磬也磬是樂器故讀磬音磬然矣其聲能和故次
鐘也言磬輕清響矣叩其磬則其聲之磬磬然也磬以
立辨者辨別也崔云能清別於衆物明分明辨別也辨
以致死者既各有部分不可侵濫故能使守節者致死
矣若諸侯死社稷大夫死衆士死制之屬也崔云若能
明別於節義則不愛其死也君子聽磬聲則思死封疆
之臣者言守分不移即固封疆之義矣磬舍守分故聽
其聲而思其事也注正義曰讀磬為磬者其字下著石

樂器之磬其下著缶是磬然之磬今經云石聲磬恐是樂器故讀為磬取聲音磬磬然

絲聲哀哀以立廉廉以立志君子聽琴瑟之聲則思志

義之臣注廉廉隅也疏

正義曰此一經明絲聲哀者哀謂哀怨也謂聲音之體婉妙故

哀怨矣哀以立廉者廉謂廉隅以哀怨之故能立廉隅不越其分也廉以立志者既不越分故能自立其志君子聽琴瑟之聲則思志義之臣者言絲聲含志不可犯故聞絲聲而思其事也

竹聲濫濫以立會會以聚衆君子聽竽笙簫管之聲則

思畜聚之臣注濫之意猶擎聚也會猶聚也聚或為最

音義

濫力敢反下及注皆同會戶外反又古外反下同畜勅六反擎力敢反

疏

正義曰此一經明竹

聲濫者濫猶擊也言竹聲擊然有積聚之意也濫以立會者以竹聲既擊聚故能立會矣會以聚衆者以合會而能聚其衆也君子聽琴笙簫管之聲則思畜聚之臣者亦聞其音而思其事也笙以匏為之而在竹聲之中者但笙以匏為體插竹於匏匏竹兼有故笙文在竹也

鼓鼙之聲謹謹以立動動以進衆君子聽鼓鼙之聲則

思將帥之臣注聞謹謹則人意動作謹或為歡動或為

勲音義

鼙步西反謹呼端反又音喧將子亮反下注大將下將帥同帥本又作率所類反下將帥同

許驕反又

疏正義曰此一經明鼓鼙之聲謹者謹謂謹

五羔反

竄也其聲謹雜矣謹以立動者以其聲謹

故使人意動作也動以進衆者以動作故能進發其衆也君子聽鼓鼙之聲則思將帥之臣者將帥衆聚也言

鼓能進衆故聞其聲而思其事也不云鼗而云鼙者廣其類也注正義曰聞雖竅則人意動作者是聲能感動於人也如鄭此言則五者之器皆據其聲聲各不同立事有異事隨聲起是聲能立事也皇氏用崔氏之說云鍾聲為兌石聲為乾絲聲為離竹聲為震鼓鞀為坎妄取五方之義棄其五器之聲背經違注曲為雜說言及於數非闕義理又無明文今並略而不用也

君子之聽音非聽其鏗鏘而已也彼亦有所合之也注

以聲合成已之志音義

鏘七羊反又叱衡反徐勅庚反

疏

正義曰此一經總結上文

五者言君子之聽音聲非徒聽其音聲鏗鏘而已彼謂樂聲亦有合成已之志意也崔氏云但釋五音八卦屬四方四維之音所感皆應與四方同所以應同者四維處四方之間四方皆五行相生水生木匏同竹音木生

火木音同絲火生土土不當於方土生金土處金火之間土音屬金金生水石不可屬於水故不同於草而不同者以乾為君父君父之音不可屬於人故不同於草而落別有所感乾為天坤為地天既不屬人坤所以不別出者為坤卑故也今案崔氏此說浮虛體例不等上下混雜記人之意不應如此鄭注無文不可附會今略存崔氏之義賢者擇焉今謂八音唯論五者以鐘與武臣相會石與死封雖相將絲與志義是同竹與畜聚相類鼓鼗與將帥同等故五器而有五事其槀與土木不同無此五器之象故記者不言

賓牟賈侍坐於孔子孔子與之言及樂曰夫武之備戒之已久何也對曰病不得其衆也注武謂周舞也備戒擊鼓警衆病猶憂也以不得衆心為憂憂其難也音義

牟亡侯反坐才疏正義曰此一經別錄是賓牟賈問章

臥反又如字
與夫子相問答之事今各依文解之賓牟賈侍坐於孔子者姓賓牟名賈侍坐於孔子孔子與之言及樂者孔子與賓牟賈言說初論他事次及於樂曰夫武之備戒之已久何也者此是孔子之問凡有五夫是發語之端武謂周之武樂欲作舞樂之前先擊鼓備戒其衆備戒之後久始作舞故孔子問之云武樂先擊鼓備戒已久乃始作舞何對曰病不得其衆也者此賓牟賈所答亦有五但三答是二答非今此答是也病謂憂也言武王伐紂之時憂病不得士衆之心故先鳴鼓以戒士衆久乃出戰今武樂故令舞者久而不即出是象武王憂不得衆心故也注正義曰此以下五事故知周舞也憂其難者憂其不得士衆之難故擊鼓久而不舞

咏歎之淫液之何也對曰恐不逮事也注咏歎淫液歌

遲之也逮及也事戎事也音義

咏歎工音詠下音嘆液音亦逮音代又大計反

遲直翼反

發揚蹈厲之已蚤何也對曰及時事也注時至武

事當施也音義

蹈音掉蚤音早

武坐致右憲左何也對曰非武

坐也注言武之事無坐也致謂膝至地也憲讀為軒聲

之誤也音義

憲音軒

聲淫及商何也對曰非武音也注言

武歌在正其軍不貪商也時人或說其義為貪商也子

曰若非武音則何音也對曰有司失其傳也若非有司

失其傳則武王之志荒矣注有司典樂者也傳猶說也

荒老耄也言典樂者失其說也而時人妄說也書曰王

耄荒音義

傳直專反下文注同傳猶說也耄莫報反下同

子曰唯丘之聞諸耄

弘亦若吾子之言是也注耄弘周大夫音義

耄直良反疏正義

曰咏歎之淫液之何也者此孔子之問欲舞之前其歌聲吟咏之長歎之其聲淫液是貪羨之貌言欲舞之前其歌聲何意吟咏長歎歆羨也對曰恐不逮事也者此是賓牟賈答孔子之詞所以舞前有比咏歎淫液之歌者象武王伐紂恐諸侯不至不逮及戰事故歌聲吟咏而歆羨此答是也發揚蹈厲之已蚤何也者此又明是孔子之問初舞之時手足發揚蹈地而猛厲言舞初則然故云已蚤何也意謂舞時發揚蹈厲即大蚤對曰及時事也者此亦賓牟賈對詞所以舞時蚤為發揚蹈厲象武王及時伐紂戰事也故發揚象戰此答非也知非

者下云發揚蹈厲是太公之志故知此答非也武坐致
右憲左何也者此亦孔子問詞坐跪也致至也軒起也
問武人何忽有時而跪以右膝至地而左足仰起何故
也對曰非武坐也此是賓牟賈答云致右軒左非是武
人之坐言以舞法無坐也此答亦非知者下云武亂皆
坐周召之治也是武法有坐故知此答非也聲淫及商
何也者此亦孔子問詞淫貪也問奏樂之聲何意有貪
商之聲也王氏云聲韻歆羨淫液貪商也對曰非武音
也者此賓牟賈之答非武音謂非是武樂之音賓牟賈
言武王應天從人不得已而伐之何容有貪商之聲故
言非武音此答是子曰若非武音則何音也者賓牟賈
既答貪商非是武音孔子因而問之云貪商之歌若非
武樂之音則何音也對曰有司失其傳也者此賓牟賈
答云有司謂典樂者失傳說也言武樂之歌有貪商之
意者是典樂有司失其傳說謂為貪商故時人惑之若
非有司失其傳則武王之志荒矣者賓牟賈又云若非

是有司失其傳說將言武王實為貪商則是武王之志
荒耄矣言武王荒耄遂有貪商也然武王大聖伐暴除
殘何有貪商之意故是有司妄說為貪商使時人致惑
子曰唯丘之聞諸萇弘者孔子既得賓牟賈之答故云
聞諸萇弘諸於也聞於萇弘之說亦若吾子之言是也
者謂賓牟賈為吾子者儀禮注云子男子之美稱言吾
子相親之詞注正義曰咏歎者謂長聲而歎矣淫液謂
音連延而流液不絕之意歌遲之謂作此歌吟思之欲
待衆之至也言武歌在正其軍不貪商者解經非武音
言武歌象武王正其軍事不得有貪商之歌故知貪商
者非武樂之音也云時人或說其義為貪商也者解經
中聲淫及商之義言當時人不曉武音謂此歌聲為貪
商故云或說其義為貪商孔子以時人之意而問賓牟
賈然時人之說非也孔子大聖應知其非而問之者孔
子雖知其非而問賓牟賈是知非而故問矣荒耄老耄也
者案大戴禮云文王年十五而生武王發又文王世子

篇云文王九十七而終則武王九十三而終矣文王受命七年而崩十二年伐紂時文王崩後六年伐紂時武王八十九矣年雖老而大聖不荒耄也書曰王耄荒者尚書呂刑文也言穆王享國百年而耄荒證荒為老耄也

賓牟賈起免席而請曰夫武之備戒之已久則既聞命矣敢問遲之遲而又久何也注遲之遲謂久立於綴音

義

遲之遲並直詩反徐直尼反

疏

正義曰自此以後是賓牟賈問孔子此一

經是賓牟賈問詞也免席而請曰者免席謂避席也言賓牟賈前答孔子雖被孔子所許於前答之事猶有不曉而反請問孔子故曰免席而請也夫武之備戒之已久則既聞命矣者前經是夫武之問賓牟賈前答其已

久之意被孔子所許不得為非是既聞命矣敢問遲之
遲而又久何也者此賓牟賈問孔子之詞遲之遲者賀
氏云備戒已久是遲久立於
綴亦是遲而又久何意如此

子曰居吾語汝夫樂者象成者也總干而山立武王之
事也發揚蹈厲大公之志也武亂皆坐周召之治也注
居猶安坐也成謂已成之事也總干持盾也山立猶正
立也象武王持盾正立待諸侯也發揚蹈厲所以象威
武時也武舞象戰鬪也亂謂失行列也失行列則皆坐
象周公召公以文止武也音義

語魚據反女音汝下且
女同大音泰召音邵注

及下同治直吏反下注及下同盾疏正義曰自此以下述尹反又音允行戶剛反下同

孔子為賓年賈說

武樂之意并廣明克殷以後之事此一經為賓年賈說其將舞之事夫樂者象成者也言作樂者倣象其成功者也總干而山立者言將舞之時舞人總持干盾以正立似山不動搖象武王持盾以待諸侯之至也發揚蹈厲大公之志也者言武樂之舞發揚蹈厲象大公威武厲揚之志也武亂皆坐周召之治也者亂謂失行列作此武舞迴移轉動亂失行列皆坐所以坐者象周公召公以文德治之以文止武象周召之治也

且夫武始而北出再成而滅商三成而南四成而南國是疆五成而分周公左召公右六成復綴以崇注成猶奏也每奏武曲一終為一成始奏象觀兵盟津時也再

奏象克殷時也三奏象克殷有餘力而反也四奏象南

方荆蠻之國侵畔者服也五奏象周公召公分職而治

也六奏象兵還振旅也復綴反位止也崇充也凡六奏

以充武樂也音義

夫音扶綴竹劣反又竹衛反疏正義注及下同孟本亦作盟音孟

一經孔子為賓牟賈說武樂六成之意上說三者之事已訖更別廣說武樂故云且夫武始而北出者謂初舞位最在於南頭從第一位而北出者次及第二位稍北出者熊氏云則前云三步以見方見一成也作樂一而成舞象武王北出觀兵也再成而滅商者謂作樂再成舞者從第二位至第三位象武王滅商則與前文再始以著往為一也三成而南者謂舞者從第三位至第四位極北而南反象武王克紂而南還也四成而南國是

疆者謂武曲四成舞者從北頭第一位卻至第二位象武王伐紂之後南方之國於是疆理也五成而分周公左召公居右者從第二位至第三位分為左右象周公居左召公居右也六成復綴以崇者綴謂南頭初位舞者從第三位南至本位故言復綴以崇崇充也謂六奏充其武樂象武王之德充滿天下此並熊氏之說也而皇氏不云次位舞者本在舞位之中但到六成而已今舞亦然義亦通也注正義曰成謂曲之終成每一曲終成而更奏故云成猶奏也云復綴反位止也者謂最在南第一位初舞之時從此位入北至六成還反復此位如鄭所注熊氏得之云凡六奏以充武樂也者充謂充備言六奏其曲武樂充備故云六奏以充武樂言武樂充備是功成太平周德充滿於天下也

天子夾振之而駟伐盛威於中國也注夾振之者王與

大將夾舞者振鐸以為節也駟當為四聲之誤也武舞

戰象也每奏四伐一擊一刺為一伐牧誓曰今日之事

不過四伐五伐音義

夾古洽反注及下同鐸大各疏正義反一刺本亦作壹刺七亦反

曰天子夾振之者謂武樂之作言天子與大將夾舞者振鐸以節之而駟伐者駟當為四四伐謂擊刺作武樂之時每一奏之中而四度擊刺象武王伐紂四伐也威於中國也者象武王之德盛大威武於中國注正義曰王與大將夾舞者振鐸以為節也者經云天子夾振是兩邊相夾天子與大將相對明是尊者故知王與大將也經云振之鐸是所振之物故知振鐸以為舞者之節也武樂在庭天子尊極所以得親夾舞人為振鐸者熊氏案祭統云君執干戚就舞位冕而總干率其羣臣以樂皇尸又下云食三老五更於大學冕而總干尚得

親舞何以不得親執鐸乎此執鐸為祭天時也皇氏云武王伐紂之時正與大將親自執鐸以夾軍衆今作武樂之時今二人振鐸夾舞者象武王與大將伐紂之時矣皇氏此說稍近人情理通勝於熊氏但注云王與大將夾舞者則似天子親夾舞人則皇氏說不便未知孰是故備存焉王肅讀天子上屬謂作樂六成尊崇天子之德矣案聖證論王肅引家語而難鄭云六成而復綴以崇其為天子此家語之文也馬昭申鄭意云凡樂之作皆所以昭天子之德豈特六成之末而崇之乎孔晁又難馬昭云天子夾振用舞之法在於經典今謂天子夾振此經之正文又親舞總干俱如熊氏之說此則經典之證也云駟當為四聲之誤也者以牧誓有四伐之文故讀為四也云每奏四伐者武樂六奏每一奏之中舞者以戈矛四度擊刺象伐紂時也引牧誓曰今日之事不過四伐五伐者此武王戒誓士衆云今日戰事前進不得過四伐五伐乃止齊焉今武樂惟用四伐不用

五伐者尚
其少也

分夾而進事蚤濟也注分猶部曲也事猶為也濟成也

舞者各有部曲之列又夾振之者象用兵務於早成也

音義

分扶問反注
同分部曲

久立於綴以待諸侯之至也注象武

王伐紂待諸侯也且女獨未聞牧野之語乎注欲語以

作武樂之意音義

牧野音也徐又以
汝反欲語魚據反

武王克殷反商未

及下車而封黃帝之後於薊封帝堯之後於祝封帝舜

之後於陳下車而封夏后氏之後於杞投殷之後於宋

封王子比干之墓釋箕子之囚使之行商容而復其位
庶民弛政庶士倍祿濟河而西馬散之華山之陽而弗
復乘牛散之桃林之野而弗復服車甲衅而藏之府庫
而弗復用倒載干戈包之以虎皮將帥之士使為諸侯
名之曰建橐然後天下知武王之不復用兵也注反商
當為及字之誤也及商謂至紂都也牧誓曰至于商郊
牧野封謂故無土地者也投舉徙之辭也時武王封紂
子武庚於殷墟所徙者微子也後周公更封而大之積

土為封封比干墓宗賢也行猶視也使箕子視商禮樂
之官賢者所處皆令反其居也弛政去其紂時苛政也
倍祿復其紂時薄者也散猶放也桃林在華山旁甲鎧
也衅釁字也包干戈以虎皮明能以武服兵也建讀為
鍵字之誤也兵甲之衣曰櫜鍵櫜言閉藏兵甲也詩曰
載櫜弓矢春秋傳曰垂櫜而入周禮曰櫜之欲其約也

薊或為續祝或為鑄音義

反依注音及封黃帝之後於薊音計今涿郡薊縣是也卽

燕國之都也孔安國司馬遷及鄭皆云燕國郡邵公與周同姓案黃帝姓姬君奭蓋其後也或黃帝之後封薊

者滅絕而更封燕郡乎疑不能明也而皇甫謐以邵公
為文王之庶子記傳更無所出又左傳富辰之言亦無
燕也祝之六反祀音起使之行下孟反注同視也商容
如字孔安國云殷之賢人也鄭云商禮樂之官也復音
伏弛始氏反注同廢也華如字又戸化反而弗復扶又
反下同卹字又作釁同許靳反倒丁老反建依注讀為
鍵其展反徐其偃反囊音羔注同墟音虛令力呈反去
起呂反苛音何本又作荷役也鎗苦代反又開改反鑄
止樹疏正義曰分夾而進事蚤濟也者分謂部分夾謂
反振鐸夾之言舞者各有部分振鐸夾之而進也
事為也象武王伐紂為蚤濟成也象為事之蚤成故前
進也久立於綴以待諸侯之至也者言未舞之前舞者
久立於鄴綴象武王待諸侯之至且女獨未聞牧野之
語者孔子既為賓牟賈說武樂之體也又欲為賓牟賈
廣論牧野作武樂之意故云且女獨未聞牧野之語乎
將欲語以牧野之事畢周道四達之意也武王克殷反

商此孔子為賓牟賈說牧野克殷後事反商者反當為
及言武王牧野克殷已畢及至商紂之都也未及下車
者言速封諸侯未遑暇及下車即封黃帝堯舜之後也
下車而封夏殷之後者以二王之後以其禮大故待下
車而封之案周本紀云武王以與戰伐紂兵皆崩畔武
王入至紂死之所周公把大鉞畢公把小鉞以夾武王
武王既入立於社南召公奭貢兵師尚父牽牲尹逸祝
曰殷之末孫季紂殄廢先王明德又云乃封紂子祿父
使其弟管叔蔡叔相祿父命召公釋箕子之囚命畢公
釋百姓之囚表商容之閭命南宮适散鹿臺之財發鉅
橋之粟命閼天封比干之墓武王追思先聖乃褒封神
農之後於焦及封黃帝之後於薊封帝堯之後於祝封
帝舜之後於陳大禹與此同然如武王追思先聖乃封
之與此未及下車義反當以禮記為正此不云封神農
者舉三恪二代也釋箕子之囚使之行商容而復其位
者既釋箕子使之行商容者行視也容謂禮樂之官使

箕子檢視殷家禮樂之官若有賢者所處皆令復居其故位也庶民弛政者弛去也庶民被紂虐政者而放去之也庶士倍祿者謂庶士紂時祿薄者而倍益之車甲衅而藏之府庫者言車甲不復更用故以血衅而藏之倒載干戈者倒載而還鎬京也所以倒之者熊氏云凡載兵之法皆刃向外今倒載者刃向國不與常同故云倒載也包之以虎皮者虎皮武猛之物也用此虎皮包裹兵器示武王威猛能包制服天下兵戈也或以虎皮有文欲以見文止武也將帥之士使為諸侯名之曰建橐者封為諸侯者以報勞賞其功也即牧誓云千夫長是也名之曰建橐者鍵鑰也橐兵鎧之橐也言鎧及兵戈悉橐韜之置於府庫而鍵閉之故云名之曰建橐也然後天下知武王之不復用兵也者見其放牛藏器故知之注正義曰反當為及者以下文云濟河而西明知此反商是及至商也云投舉徙之詞也者以武王之時封紂子武庚於殷墟初克紂微子復其故位左傳云

武王親釋其縛使復其所是也而暨時復所武王即徙而居宋也故云所徙者微子也云後周公更封而大之者以武庚于周公居攝之時作亂被滅周公因封微子先在於宋更封而大之者案書序云成王既黜殷命命微子啟作微子之命是封而大之其實封為五百里在制禮之後故發墨守云六年制禮作樂封殷之後稱公於宋是也云使箕子視商禮樂之官者容為禮樂故云視商禮樂之官知容為禮樂者漢書儒林傳云孝文時徐生善為容是善禮樂者謂之容也而武成篇云式商容問則商容人名鄭不見古文故為禮樂也云衅釁字也者以禮傳所云以血塗物皆為釁故從釁也云建讀為鍵者鍵是管籥閑藏之名故讀為鍵或以管籥或以纁衣閑藏兵革故云鍵纁也引詩曰載纁弓矢者詩頌時邁篇也論武王伐紂畢載纁弓矢也引春秋傳垂纁而人者昭元年左傳文時楚公子圍聘于鄭公孫段氏請垂纁而入示無弓但垂纁而已引周禮纁之欲其約

也者考工記文言以皮為甲橐中盛之欲其約所引此諸文者證橐是韜盛之物也

散軍而郊射左射貍首右射騶虞而貫革之射息也裨冕搢笏而虎賁之士說劒也祀乎明堂而民知孝朝覲然後諸侯知所以臣耕藉然後諸侯知所以敬五者天下之大教也注郊射為射宮於郊也左東學也右西學也貍首騶虞所以歌為節也貫革射穿甲革也裨冕衣裨衣而冠冕也裨衣袞之屬也搢猶插也賁憤怒也文王之廟為明堂制耕藉藉田也音義

郊射食亦反左射下右射同沈皆食

夜反狸力之反騶側由反貫古亂反後同裨婢支反播
音進笏音忽賁音奔注同孔安國云虎賁若虎賁獸言
其猛也說吐活反朝直遙反射穿食亦反衣裨衣工於
既反下如字而冠古亂反猶捷本亦作插初洽反徐采
協反憤食三老五更於大學天子袒而割牲執醬而饋
扶粉反

執爵而醕冕而總干所以教諸侯之弟也注三老五更

互言之耳皆老人更知三德五事者也冕而總干親在

舞位也周名大學曰東膠音義

食音嗣更古衡反注同大學音泰注大學同饋

其媿反醕音脣又仕覲反第大計反膠音交

疏

正義曰此一經論克商之後修文教也散軍而郊射者還

鎬京止武而習文也郊射射於射宮在郊學之中也天子於郊學而射所以擇士簡德也左射狸首者左東學

也亦在於東郊。狸首，諸侯之所射。詩也。周立虞庠之學，於西郊，故知使諸侯習射於東，學歌、狸首詩也。所以歌狸首者，皇氏以爲舊解云：狸之取物矣。鄭注：大射云：狸首，然後必得言射，亦必中如狸之取物矣。鄭注：大射云：狸首，逸詩。狸之言不來也。其詩有射，諸侯首不朝者之言，因以名篇，不取於狸之伏物。而皇氏所說違鄭注，其義非也。右射，騶虞者，右是西學。在西郊也。騶虞，天子於西學中習射也。騶虞，白虎黑文，義應之獸也。故知唯天子射歌之詩。其騶虞篇云：彼茁者葭，一發五豝。鄭注：射義云：一發五豝，喻得賢者多也。而貫革之射，息也。者，貫穿也。革，甲鎧也。所謂軍射也。言軍中不習於容儀，又無別物，但取甲鎧張之而射，唯穿多重爲善。謂爲貫革也。春秋養由基射七札是也。此旣用禮射於學，故貫革之射止息也。裨冕，搢笏而虎賁之士說劍也。者，裨冕入廟之服也。搢笏，搢笏也。虎賁言奔走有力如虎之在軍，說劍者旣並習文，故皆說劍也。祀乎明堂而民知孝者，罷武而教。

民之行孝於明堂明堂是文王之廟也於時未有明堂而云明堂者文王廟如明堂之制故云明堂也天子於中祀其父也故教民知孝之道矣然不於后稷廟而於文王廟者既是述父之志故初於中祀也朝覲然後諸侯知所以臣者六服更朝故諸侯知為臣之道還國而教也耕藉然後諸侯知所以敬者王自耕藉田以供粢盛故諸侯見而知其敬亦還國而耕也五者天下之大教也者郊射一裨冕二祀乎明堂三朝覲四耕藉五此五者大益於天下並使諸侯還其本國而為教故云大教也天子袒而割牲者謂天子養三老五更之時親袒衣而割牲也執醬而饋者謂天子親執醬而饋之執爵而醕者謂食訖天子親執爵而醕口也冕而總干者謂天子親自著冕手持干盾而親舞也此冕當驚冕享先公以饗射養老之類所以教諸侯之弟也者天子親自養老則諸侯亦然不言教以孝者與工互文注正義曰郊射為射宮於郊者也皇氏云於東郊熊氏云王制篇

云殷禮小學在公宮南之左大學在郊武王伐紂之後
猶用殷制故小學射狸首大學射騶虞也言為射宮於
郊者據大學也云裨冕衣裨衣而冠冕也者覲禮云侯
氏裨冕鄭云裨之為言裨也天子六服大裘為上其餘
為裨故此云裨衣衮之屬也衮謂從衮冕之衣以下皆
是也言身著衣而首冠冕故云裨冕衣裨衣而冠冕也
云文王之廟為明堂制者以周公攝政六年始朝諸侯
於明堂當武王伐紂之時未有明堂今云祀乎明堂故
知是文王之廟制耳非正明堂也三老五更互言之耳
者三老亦五更五更亦三老故云皆老人更知三德五
事者也三德謂正直剛柔五事謂貌言視聽思也文王
世子注云象三辰五星者義相包矣云周名大學曰東
膠者案王制云周人養國老於東膠以養國老故知大
學也此經云食三老五更於大學亦謂殷禮周則右射
騶虞之處矣

若此則周道四達禮樂交通則夫武之遲久不亦宜乎

注言武遲久為重禮樂音義

夫音扶為于偽反

疏

正義曰若如也言周德如

此之後則是周之道德四方通達禮樂交通無所不備也則夫武之遲久不亦宜乎者凡功小者易就其時速也功大者難成其時久也周之禮樂功大故作此大武之樂遲停而久不亦宜乎言其宜合當然也以其功德盛大故須遲久重慎之也

君子曰禮樂不可斯須去身致樂以治心則易直子諒之心油然而生矣易直子諒之心生則樂樂則安安則久久則天天則神天則不言而信神則不怒而威致樂以

治心者也注致猶深審也子讀如不子之子油然新生
好貌也善心生則寡於利欲寡於利欲則樂矣志明行
成不言而見信如天也不怒而見畏如神也樂由中出

故治心音義

易以政反下及注皆同子諒子如字徐
將吏反諒音亮油音由行下孟反下同疏

正義曰自此以下至可謂盛矣名為樂化言樂能化人
始至於善故名樂化各隨文解之此一經明樂以治心
記者引君子之言故云君子曰禮樂不可斯須去身者
言禮樂是治身之具不可斯須去離於身也致樂以治
心則易直子諒之心油然生矣者致謂深致詳審易謂
和易直謂正直子謂子愛諒謂誠信言能深遠詳審此
樂以治正其心則和易正直子愛誠信之心油然從
內而生矣言樂能感人使善心生也易直子諒之心生

則樂者四善之心生則令人和樂樂則安者心樂故體
安而不躁也安則久者既身不躁故性命長久也久則
天者志明行成久而不改則人信之如天則神者既
為人所信如天故又為人所畏如神也天則不言而信
者謂四時不失神則不怒而威也言聖王既能用樂和心故不言
民自敬是不怒而威也言聖王既能用樂和心故不言
而信似天也不怒而威似神也致樂以治心者也言聖
王所以能如此者正由詳審於樂以和治民心遂能如
此注正義曰致猶深審也者言深遠詳審樂之道理能
致如此故云致猶深審也云子讀如不子之子者案尚
書云啟呱呱而泣子弗子是子愛之義而此經子亦是
慈愛故讀如不子之子云油然新生好貌也書傳箕子
歌云木黍之油潤澤好之貌然善心內生其貌美好
油然也云善心生則寡於利欲者凡利欲之發由貪鄙
而來心若思利欲則神勞形苦今善心既生則利欲寡
少利欲既少則情性和樂云志明行成者不貪於利用

是志意清明神和性樂是善行得成矣云不言而見信如天也不怒而見畏如神也者以其志明行成之後故

人皆信其德行敬其威重不須言見信之如天不須怒而見畏如神也但天之與神其事是一俱不言而信不

怒而威天則有形事似稍近神則無體理如幽深故經

先云久則天後云天則神也但天有四時不失故云不

言而信神是人所畏敬故云不怒而威其實一也所從

之異耳云樂由中出故治心者解樂以治心之意也

致禮以治躬則莊敬莊敬則嚴威注躬身也禮自外作

故治身心中斯須不和不樂而鄙詐之心入之矣注鄙

詐是貪多利偽生外貌斯須不莊不敬而易慢之心入

之矣注易輕易也疏

正義曰致禮以治躬則莊敬莊敬則嚴威者前經云致樂此經云致

禮以治躬謂致禮意以治躬外貌則莊嚴而恭敬若能莊嚴而恭敬則嚴肅威重也言內心莊嚴恭敬則人懼之嚴肅威重心中斯須不和不樂而鄙詐之心入之矣者前經明致樂治心則向善心生此經明樂治心失則怨心起言不能致樂治心心中斯須不能調和則不能喜樂而有鄙恡詐偽之心入於內矣由貪欲多故鄙詐起也外貌斯須不莊不敬而易慢之心入之矣者前經致禮以治躬得則莊敬起此經明致禮以治躬失則易慢生故云外貌斯須不莊不敬不能致禮治躬故輕易怠慢之心從外而入內矣

故樂也者動於內者也禮也者動於外者也樂極和禮極順內和而外順則民瞻其顏色而弗與爭也望其容貌而民不生易慢焉故德輝動於內而民莫不承聽理

發諸外而民莫不承順注德輝顏色潤澤也理容貌之

進止也音義

爭乎鬪之

疏

正義曰此一經言聖人用禮樂以治身內外兼備使德輝

動於內而民順於外故樂也者動於內者也者但樂從心起故感動於內禮也者動於外者也禮從外生故發動於外也樂極和者樂能感人心故極益於和也禮極順者禮以檢貌故極益於順也內和而外順則民瞻其顏色而弗與爭也者由心內和色見於外順之故望其容貌而民不生易慢焉者外貌和順故民不生易慢此覆結外順也故德輝動於內而民莫不承聽者由樂以和心故德輝美發動於內而民莫不承奉聽從也理發諸外而民莫不承順者由禮以治貌故理發見於外而民莫不承奉敬順也注正義曰德輝顏色潤澤也由內心和順故和順之德輝然發見於顏色是德

焯由動於內而來也云理容貌之進止也者以經云理發諸外凡道理從內心而生今云理發諸外非道理之理止謂容貌進止之理鄭恐有道理之嫌故云容貌之進止也

故曰致禮樂之道舉而錯之天下無難矣疏

正義曰此經總結

致備禮樂之道也言聖王若能詳審極致禮樂之道舉而錯置於天下悉皆敬從無復有難為之事也

樂也者動於內者也禮也者動於外者也故禮主其減

樂主其盈注禮主其減人所倦也樂主其盈人所歡也

音義

錯本亦作措同七路反減胡斬反又古斬反注及下同

禮減而進以進為文

樂盈而反以反為文注進謂自勉強也反謂自抑止也

文猶美也善也音義

強其文反又其兩反

禮減而不進則銷樂盈

而不反則放故禮有報而樂有反注放淫聲樂不能止

也報讀曰襃猶進也音義

銷音消報依注讀曰襃音保毛反下同

禮得其

報則樂樂得其反則安注得謂曉其義知其吉凶之歸

音義

樂工音洛下音岳

禮之報樂之反其義一也注俱趨立於

中不銷不放也疏

正義曰此一節論禮樂之體或減或盈其事各異王者當各依其事而和

節之也故禮主其減者行禮在於困匱主在減損謂人不能行也樂主其盈者作樂人所歡樂言樂主於盈滿

人皆欲得聞也禮減而進以進為文者禮既減損當須勉勵於前進文謂美善之名若能前進則為美善也樂

盈而反以反為文者樂主其盈當須抑退而自反則為美善也禮減而不進則銷者覆明前經禮須進之意禮既減損若不勉強自進則禮道銷衰也樂盈而不反則放者言樂主盈滿若不反自抑損則樂道流放也故禮有報而樂有反者報讀為褻褻猶進也以其病害如此故行禮之道須有自進作樂之道須有自退反也禮得其報則樂者言禮能曉其義理而自進則和樂不至困苦故和樂也樂得其反則安者言樂能知吉凶之歸而得其反則安靜而不流放也禮之報樂之反其義一也者言禮能自進樂能自反其義於中和之義一也言俱得其中故云一也注正義曰得謂曉其義者言禮樂俱有義理云知其吉凶之歸者謂禮之與樂俱有吉凶行禮得所為吉失禮則凶為樂美善則吉為樂惡則凶今案注意分明兼解禮樂故鄭唯言得謂曉其義是兼解禮得樂得之字則自然吉凶之言解禮樂皇氏之意乃謂曉其義者解禮知其吉凶所歸解樂其義非也

夫樂者樂也人情之所不能免也樂必發於聲音形於動靜人之道也聲音動靜性術之變盡於此矣注免猶

自止也人道人之所為也性術言此出於性也盡於此

不可過疏

正義曰從此以下至章末總明樂之德也夫樂者樂也者言樂之為體是人情所歡樂也

人情之所不能免也者免猶止退也言喜樂動心是人情之所不能自抑退也樂必發於聲音者言人歡樂之事發見於聲音言內心歡樂聲音發見前嗟歎之咏歌之是也形於動靜者形見也內心歡樂發見於外貌動靜則不知手之舞之足之蹈之是也人之道也者謂內心歡樂發見聲音動靜是人道自然之常聲音動靜性術之變盡於此矣者術謂道路變謂變動言口為聲音貌為動靜是人性道路之變轉竭盡於此矣而不可過

也。內心善則變轉出音聲善，外貌變轉為動靜。此自然情性為變改，不過於此度。此外不復更有餘事故云。盡矣。於此

故人不耐無樂，樂不耐無形，形而不為道，不耐無亂。注

形，聲音動靜也。耐，古書能字也。後世變之，此獨存焉。古

以能為三台字音義

注耐古能字下及疏正義曰此一節

性而有喜樂，故人不耐無樂者，言人感五常之性自然之常，若見好事，內心不能無喜樂也。樂不耐無形者，內既歡樂，不能無形見於外，謂聲音動靜而見於外也。形而不為道，不耐無亂者，歡樂既形於外而不依道理，或歌舞不節，俾晝作夜，是不依道理，既不為道，不能無淫亂之事，以至於亡國喪家也。注正義曰言經之耐字是

古書能字之義言古之能字皆作耐字云後世變之者言後世以來變耐為能不作耐字也云此獨存焉者言此樂記獨存耐字以為能也云古以能為三台字者言古時以今能字為三台之字是古者以耐字為今之能字能字為三台之字後世以來廢古耐字以三台之能替耐字之變而為能也又更作三台之字是今古變也

先王恥其亂故制雅頌之聲以道之使其聲足樂而不流使其文足論而不息使其曲直繁瘠廉肉節奏足以感動人之善心而已矣不使放心邪氣得接焉是先王立樂之方也注流猶淫放也文篇辭也息猶銷也曲直歌之曲折也繁瘠廉肉聲之鴻殺也節奏闋作進止所

應也方道也音義

邪以道音導瘠在亦反肉如又反注同

色界反徐所例

疏

正義曰此一節論先王恥惡其亂故

反闕苦穴反
者言先王制其雅頌之聲作之有節使人愛樂不至流
逸放蕩也使其文足論而不息者文謂樂之篇章足可
談論義理而不息止也使其曲直繁瘠廉肉節奏以
感動人之善心而已矣者曲謂聲音迴曲直謂聲音放
直繁謂繁多瘠謂省約廉謂廉稜肉謂肥滿節奏謂或
作或止作則奏之止則節之言聲音之內或曲或直或
繁或瘠或廉或肉或節或奏隨分而作以會其宜但使
會其宜足以感動人之善心如此而已不使放心邪氣
得接焉者放心謂放恣之心邪氣謂淫邪之氣既節之
以雅頌又調之以律呂貌得其敬心得其和故放心邪
氣不得接於情性矣是先王立樂之道也注正義曰流猶淫
言此上來之事是先王立樂之道也注正義曰流猶淫

放也者謂樂聲流動淫邪放逸聲既如此感動人心人若聽之心亦流移淫放也云息猶銷也言樂德深遠論量義理而不可銷盡故云論而不息云曲直歌之曲折也言為歌之體其聲須有曲時有折時故云歌之曲折也云繁瘠廉肉聲之鴻殺也者鴻謂麤大殺謂細小言樂聲須弘大而多則肉與繁聲是也殺謂聲音細小則瘠與廉聲是也言聲音之宜或須繁多肉滿者或須瘠少廉瘦者凡樂器大而弦麤者其聲鴻器小而弦細者其聲殺矣云節奏閼作進止所應也閼謂樂息作謂樂動進則作也止則閼也故云進止所應也

是故樂在宗廟之中君臣上下同聽之則莫不和敬在族長鄉里之中長幼同聽之則莫不和順在閨門之內父子兄弟同聽之則莫不和親故樂者審一以定和比

物以飾節節奏合以成文所以合和父子君臣附親萬民也是先王立樂之方也注審一審其人聲也比物謂

雜金革土匏之屬也以成文五聲八音克諧相應和音

義

長丁丈反闐音圭比毗志反注同雜也飾音式以音勑

疏

正義曰此一經覆說聖王立樂之事使君

臣工下同聽之則莫不和敬也鄉里主順故云莫不和順父下同聽之則莫不和敬也鄉里主順故云莫不和順父子主親故云莫不和親也故樂者審一以定和者一謂人聲言作樂者詳審人聲以定調和之音但人聲雖一其感有殊或有哀樂之感或有喜怒之感當須詳審其聲以定調和之曲矣比物以飾節者物謂金石匏土之屬言須比八音之物以飾音曲之節也節奏合以成文者謂奏作其樂或節止其樂使音聲和合成其五聲之

文也所以合和父子君臣者則上文君臣同聽莫不和敬父子同聽莫不和親是也附親萬民也者則上文族長鄉里之中長幼同聽莫不和順之屬言親以及疎言近以至遠是親附萬民也

故聽其雅頌之聲志意得廣焉執其干戚習其俯仰詘伸容貌得莊焉行其綴兆要其節奏行列得正焉進退得齊焉故樂者天地之命中和之紀人情之所不能免也注綴表也所以表行列也詩云荷戈與綴兆域也舞

者進退所至也要猶會也命教也紀總要之名也音義

詘立勿反要一遙反注要猶會同行戶剛反注同疏正義荷本又作何胡可反一音河綴詩作祓同都外反

曰此一經論先王制樂得天地之和則感動人心使之
和善故聽其雅頌之聲志意得廣焉者雅以施正道頌
以贊成功若聽其聲則淫邪不入故志意得廣焉執其
千戚習其俯仰詘伸容貌得莊焉者千戚是威儀之容
俯仰詘伸以禮進退動止必以禮退故容貌得莊敬焉行
其綴非要其節奏行列得正焉進退得齊焉者綴表也
謂北域也言舞者綴表北域方正得其所矣節謂曲節奏
隨其節奏故進退得齊焉故樂者天地之命者命教也
言樂者感天地之氣是天地之教命也中和之紀者紀
謂綱紀總要之所名樂和律呂之聲是中和紀綱總要
之所名也人情之所不能免也者人感天地而生又感
陰陽之氣樂師合天地之命協中和之紀感動天人是
人情不能自免退言人感樂聲自然敬愛也注正義曰
引詩云荷戈與綴者證綴為表也今案詩荷戈與殺不
同者蓋鄭所見齊魯韓詩本不同也云紀綱總要之名也

者紀是綱紀衆物之名與衆物為總
要言樂者與中和之聲為總要也

夫樂者先王之所以飾喜也軍旅鈇鉞者先王之所以

飾怒也故先王之喜怒皆得其儕焉注儕猶輩類音義

鈇方夫反又音甫鉞音越儕仕皆反輩布內反

喜則天下和之怒則暴亂者畏

之先王之道禮樂可謂盛矣注天子之於天下喜怒節

之以禮樂則兆民和從而畏敬之禮樂王者所常興則

盛矣疏

正義曰此一經覆說樂道之盛故先王之喜怒皆得其儕焉者言樂以飾喜非喜不樂是喜得

其儕類焉鈇鉞飾怒非怒不可橫施鈇鉞是怒得其儕類焉是樂非合喜不喜鈇鉞非合怒不怒也喜則天下

和之者以心內而喜故天下和也怒則暴亂者畏之者非惡不怒故暴亂者畏之先王之道禮樂可謂盛矣者工經以來但論樂此兼云禮者以此一章總兼禮樂故於章末總以禮樂結之

子贛見師乙而問焉曰賜聞聲歌各有宜也如賜者宜

何歌也注子贛孔子弟子師樂官也乙名聲歌各有宜

氣順性也音義

贛音貢

師乙曰乙賤工也何足以問所宜

請誦其所聞而吾子自執焉注樂人稱工執猶處也音

義

請七類反徐音情

愛者宜歌商溫良而能斷者宜歌齊夫歌

者直已而陳德也動已而天地應焉四時和焉星辰理

焉萬物育焉故商者五帝之遺聲也寬而靜柔而正者
宜歌頌廣大而靜疏達而信者宜歌大雅恭儉而好禮
者宜歌小雅正直而靜廉而謙者宜歌風肆直而慈愛

注此文換簡失其次寬而靜宜在上愛者宜歌商宜承
此下行讀云肆直而慈愛者宜歌商商宋詩也愛或為

哀直已而陳德各因其德歌所宜育生也音義

斷丁亂反下及

注同好呼報反換
戶亂反行戶剛反

商之遺聲也商人識之故謂之商齊

者三代之遺聲也齊人識之故謂之齊注云商之遺聲

也衍字也又誤上所云故商者五帝之遺聲也當居此

衍字處也音義

處昌慮反

明乎商之音者臨事而屢斷明乎

齊之音者見利而讓注屢數也數斷事以其肆直也見

利而讓以其溫良能斷也斷猶決也音義

屢力住反數色角反下同

臨事而屢斷勇也見利而讓義也有勇有義非歌孰能

保此注保猶安也知也故歌者上如抗下如隊曲如折

止如橐木倨中矩句中鉤纍纍乎端如貫珠注言歌聲

之著動人心之審如有此事音義

工時掌反抗苦浪反墜直媿反折之設反

橐苦老反倨音据中丁仲反句紀具
反鉤古侯反累本又作累力追反
故歌之為言也長

言之也說之故言之言之不足故長言之長言之不足
故嗟歎之嗟歎之不足故不知手之舞之足之蹈之也

注長言之引其聲也嗟歎和續之也不知手之舞之足

之蹈之歡之至也音義

說音悅和胡臥反

子貢問樂注上下同

美之也疏

正義曰子貢見師乙依別錄是師乙之章聞聲歌各有宜也者子貢問師乙言凡聲歌各

逐人性所宜者也如賜者宜何歌也者如賜之氣性宜
作何歌是欲令師乙觀已氣性宜聽何歌也請誦其所

聞而吾子自執焉者此師乙答子貢請為論述不敢定
其所宜故請誦其所聞之詩令子貢自量已性執處所

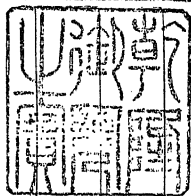
宜之歌但此經倒錯工下失叙今依鄭之所注次而解
之所次依史記樂書也寬而靜柔而正者宜歌頌者寬
謂德量寬大靜謂安靜柔謂和柔正謂正直頌成德
澤弘厚若性寬柔靜正者乃能包含故宜歌頌也廣大
而靜疏達謂疏朗通達而誠信大雅者廣大謂志意宏大而安
靜疏達謂疏朗通達而誠信大雅者廣大謂志意宏大而安
大疏達宜歌大雅但廣大而不寬疏達而不柔包容未
盡故不能歌頌恭儉而好禮者宜歌小雅者恭謂以禮
自持儉謂以約自處若好禮而動不越法也小雅者王
者小正性既恭儉好禮而守分不能廣大疏通故宜歌
小雅者也正直而靜廉而謙者宜歌風者正直而不能
包容靜退即不知機變廉約自守謙恭卑退不能好禮
自處其德狹劣故宜歌諸侯之風未能聽天子之雅矣
肆直而慈愛者宜歌商者謂情性肆放質直慈心愛養
者宜歌商者五帝之遺聲言五帝道大故肆直慈愛
者宜歌之以慈愛故也溫良而能斷者宜歌齊者齊三

代之遺聲三代千戚所起裁斷是非故溫良能斷者宜
歌齊也夫歌者直已而陳德也者言夫歌者當直已身
而陳論其德謂已有此德而宜此歌亦是正直已身而
敷陳其德故云直已而陳德也動已而天地應焉者言
能直已陳德故有四事而來應之言歌者運動已德而
天地應焉四時和焉者謂陰陽順也星辰理焉者謂不
悖逆也萬物育焉者謂羣生得所也故商者五帝之遺
聲也者言五帝德既顯盛遺聲在於後代矣其肆直而
慈愛者宜聽之耳未能行五帝之德也商之遺聲也者
此五字鄭云衍字者工已有商者五帝遺聲故此云商
人識之故云謂之商矣齊者三代之遺聲者前經云溫
良而能斷者宜歌齊故此云齊者三代之遺聲也齊人
識之既識其音曲故謂之齊矣言三王德備五帝道盛
但遺聲於後代故溫良而能斷者宜歌之言宜聽歌聲
非謂能行三代之德也明乎商之音者以其肆直而慈
愛故臨事屢斷也明乎齊之音者見利而讓者以其溫

良能斷故見利而讓不私於已也臨事而屢斷勇也者
臨危疑之事數能斷割是勇也見利而讓義也者言見
利能讓是有義也有勇有義之人不是歌聲孰能保此者保猶安
也知也故有勇有義之人不是歌聲孰能保此者保猶安
勇有義言觀其所宜之歌宜歌商者知其有勇宜歌齊
者知其有義故歌至貫珠者此一經論感動人心形狀
如此諸事工如抗者言歌聲工響感動人意使之如似
抗舉也下如隊者言音聲下響感動人意如似隊落之
下也曲如折者言音聲迴曲感動人心如似方折也止
如橐木者言音聲止靜感動人心如似枯橐之木止而
不動也倨中矩者言其音聲雅曲感動人心如中當於
矩也句中鉤者謂大屈也言音聲大屈曲感動人心如
中當於鉤也累累乎端如貫珠者言聲之狀累累乎感
動人心端正其狀如貫珠言聲音感動於人令人人心
想形狀如此故歌至之者工論歌之形狀此論歌之
始終相生至於舞蹈故歌之為言也長言之也者言歌

之為言引液其聲長遠而言之說之故言之者此更獲
說歌意前境有可說之事來感已情則言之言之不足
故長言之者直言之不足更宜暢已意故引液長言之
也長言之不足故嗟歎之者以長言咏歌之意猶不足
故嗟歎之美而和續之嗟歎之不足故不知手之舞之
足之蹈之也者言雖復嗟歎情由未滿故不覺揚手舞
之舉足蹈之而手舞其體足蹈其地也是助句辭也
案詩序先嗟歎後云咏歌之此先云長言之後云嗟歎
之文先後不同者何也但詩序是屬文之體又略言之
故彼云言之不足故嗟歎之嗟歎之不足故咏歌之此
經委曲說歌之狀其言備具故言之言之不足故長言
之長言之不足故後始云嗟歎之矣注正義曰商宋詩
也者以下文商人識之齊人識之皆據其代也故知此
商謂宋人所歌之詩宋是商後也云商至處也者此經
中商之遺聲也五字言無此五字以上經云商者五帝
之遺聲故此經不得更有商之遺聲也故知衍字云商

者五帝之遺聲也當居此衍字處也者前
云商者五帝之遺聲當居此商之處也



禮記注疏卷三十九

禮記注疏卷三十九考證

今夫新樂○

臣召南

按分卷無理莫如此段截子夏答

文侯語強割為二應從前篇魏文侯問於子夏二節
為此卷之首

宋音燕女溺志○

臣召南

按宋無風而子夏與鄭衛齊

並列或是但論四國之音不涉詩篇也注及疏並無
明訓

此六者德音之音也注疏又鄭司農注笙師云箎七孔

塤六孔鄭云塤燒土為之大如雁卵○臣召南按塤

六孔以下鄭注小師文也又鼗如鼓而小持其柄而搖之旁耳自擊按本文自擊工有還字此文脫耳又故周語單穆云革木一聲當作周語單穆公云刊本既脫公字又訛單為覃也

亦若吾子之言是也○注疏讀八字一句陳澧讀亦若吾子之言句是也句

武亂皆坐注亂謂失行列也失行列則皆坐○臣召南

按此注非是凡樂之卒章曰亂此言武亂猶論語言
關雎之亂也舞隊整齊必無亂失行列之理朱子曰
亂即樂終之雜聲楚辭亦有亂曰是也

六成復綴以崇句注崇充也凡六奏以充武樂也○王
肅讀崇字連下文天子為句陳澔從之謂注以充訓
崇末可通也

天子夾振之而駟伐注王與大將夾舞者振鐸以為節
也疏○臣召南
按疏先引熊氏祭統君執干戚就舞

位之說此鄭注之正說也次引皇氏象武王與大將
代紂之說則鄭注之旁說也但鄭斷句從天子起實
屬牽強疏謂皇氏說勝熊氏蓋亦疑注之未可信矣
若斷句從王肅而以皇氏說為正解則經義自明
又疏天子夾振用舞之法在於經典○按孔晁難馬
昭當云出何經典此文誤作在於

未及下車而封黃帝之後於薊音義按黃帝姓姬君奭
蓋其後也○臣召南按薊即燕黃帝之後即召公陸

氏此說甚確為先儒所未及

疏大禹與此同○按大禹下當有之後於杞四字誤脫耳

使之行商容而復其位注使箕子視商禮樂之官賢者所處皆令反其居也疏鄭不見古文故為禮樂也○

臣召南按鄭此注最僻商容為賢者姓名不至古文武成出而後明也史記周本紀已載其事鄭何以不據之且牽連箕子亦非也

右射騶虞疏騶虞天子於西學中習射也○按騶虞二字衍

食三老五更於太學注更知三德五事者也疏文王世子注云象三辰五星者義相包矣○疏言鄭彼此注異

則易直子諒之心油然而生矣注○朱子曰韓詩外傳子諒作慈良無可疑矣

肆直而慈愛者○史記集解引鄭注云肆正也似古本

有此注

宜歌商注商宋詩也○

臣召南

按商即指宋人所傳之

商頌詩長發疏曰商頌是商世之頌非宋詩也而樂
記歌商注云商宋詩者以宋承商後得歌商頌非謂
宋人作之也

禮記注疏卷三十九考證

欽定四庫全書

經部

禮記注疏卷四十一

詳校官監察御史_臣龔驂文

給事中_臣溫常綬覆勘

覆校官庶吉士_臣徐立綱

校對官原任典簿_臣郭祚熾

校對官助教_臣胡子襄

謄錄監生_臣劉紳

謄錄監生_臣張曾詣

欽定四庫全書

禮記注疏卷四十

漢鄭氏注 唐陸德明音義 孔穎達疏

雜記上

諸侯行而死於館則其復如於其國如於道則升其乘車之左轂以其綏復注館主國所致舍復招魂復魄也如於其國其國館賓乎使有之得升屋招用褻衣也如於道道上廬宿也升車左轂象升屋東榮綏當為綏讀

如蕤賓之蕤字之誤也綏謂旌旗之旄也去其旒而用

之異於生也音義

乘繩證反下及注同轂工木反綏依注作綏耳佳反下及注同復音伏下

同予羊女反襲本又作襲保毛疏正義曰自此以下至

反後皆同去起呂反下去轄同

疏正義曰自此以下至

諸侯及大夫士在路而死招魂復魄并明飾棺貴賤之

等此一經下至廟門外論諸侯之制

今各依文解之諸

侯行而死於館者謂五等諸侯朝覲天子及自相朝會

之屬而死者謂諸侯於時或在主國死於館者謂主國

有司所授館舍也則其復如於其國者其復謂招魂復

魄也雖在他國所授之舍若復魄之禮則與在己本國

同故云如於其國也如於道路則升其乘車之左轂者如

若也道路也謂若諸侯在道路死則復魄與本國異也

乘車其所自乘之車也其復魄則俱升其所乘車左邊

轂上而復魄也此車以南面為正則左在東也升車左

轂象在家升屋東榮也其五等之復人數各如其命數
今轂上狹則不知以幾人崔氏云一人而已以其綏復
者綏旌旗綏也若在國中招魂則衣各用其上服今在
路死則招用旌旗之綏是在路則異於在國故云於道
用之亦冀魂魄望見識之而還也若王喪於國而復於
四郊亦建綏而復周禮夏采云以乘車建綏復于四郊
是也注正義曰館主國所致舍者案曾子問云公館復
公之所為曰公館是主國館賓之舍也云予使有之者
謂主國與賓此舍使賓專自有之故得升屋招魄復用
褻衣也褻衣者天子褻賜之衣即下文復用褻衣是也
云如於道道上廬宿也者案道人云凡國野之道十里
有廬三十里有宿五十里有市故云道上廬宿也云升
車左轂象升屋東榮者車轅嚮南左轂在東故象東榮
不於廬宿之舍復者廬宿供待衆賓非死者所專有故
復於乘車左轂云綏當為綏讀如蕤賓之蕤者但經中
綏字絲旁者著妥其音雖訓為委比復之所用者是綏

也綏絲旁著委故云綏當為綏讀此綏字為蕤賓之蕤
者音與蕤賓字聲同也以經作綏故云字之誤也綏謂
旌旗之旒也者案夏采云乘車建綏復于四郊乘車玉
路當建大常今乃建綏無大常也明堂位云有虞氏之
綏夏后氏之旂後王文飾故知有虞氏之綏但有旒也
云去其旒而用之異於生也者諸侯建交龍之旂今以
其綏復是去其旒異於生也

其輅有綵緇布裳帷素錦以為屋而行注輅載柩將殯
之車飾也輅取名於觀與蒨讀如蒨旒之蒨觀棺也蒨
染赤色者也將葬載柩之車飾曰柳綵謂鼈甲邊緣緇
布裳帷圍棺者也裳帷用緇則輅用赤矣輅象宮室屋

其中小帳襯覆棺者若未大斂其載尸而歸車飾皆如

之音義

靖千見反注與蒨同袂昌古反緇裳帷本或作緇布裳帷殯必刃反本或作賓音同視初靳反

又楚陣反與蒨絕句一本作蒨讀以與字絕句疏正義與則音餘蒨旆上千見反下步貝反緣悅絹反疏曰此

一經明諸侯車飾蒨謂載柩之車有袂者謂蒨之四旁有物袂垂象斂甲邊緣緇布裳帷者蒨下棺外用緇色之布以為裳帷以圍繞棺也素錦以為屋者於此裳帷之中又用素錦以為屋小帳以覆棺而行者於死處既設此飾而後行注正義曰蒨載柩將殯之車飾也者以下經云遂入適所殯是將殯車飾也云蒨取名於視與蒨者言此車所以名蒨凡有二義一者取名於視視近尸也二取名於蒨蒨草也故云取名於視與蒨云讀如蒨旆之蒨者言經中蒨字讀如蒨旆之蒨案左傳定四年祝鮀云封康叔以綃蒨謂以蒨草染蒨為赤色故讀

此輅與彼同是亦蒨草以染布也云觀棺也者覆說取名於襯義也云蒨染赤色者也者說取名於蒨草之義也云將葬載柩之車飾曰柳者證此經中輅非將葬車也云祔謂鬯甲邊緣者覆說輅象鬯甲覆於棺上中央隆高四面漸下祔象邊緣垂於輅之四邊與輅連體則亦赤也若葬車之飾則上用荒不用輅也云裳帷用緇則輅用赤矣者前雖讀輅為蒨草其色未明今因裳帷用緇故知定輅為赤色以玄纁相對之物故以赤色對緇也但玄纁天地之色取象不同或上或下非一例也要玄纁是相對之色云若未大斂其載尸而歸車飾皆如之者此經所論謂大斂後也故下云適所殯若未大斂則曾子問云尸入門升自阼階不得云適所殯也知未大斂之前車飾亦然者以載尸柩車飾經唯有此文故知其飾同也

至於廟門不毀牆遂入適所殯唯輅為說於廟門外注

廟所殯宮牆裳帷也適所殯謂兩楹之間去輅乃入廟門以其入自有宮室也毀或為徹凡柩自外來者正棺於兩楹之間尸亦俛之於此皆因殯焉異者柩入自闕升自西階尸入自門升自阼階其殯必於兩楹之間者以其死不於室而自外來留之於中不忍遠也音義說吐奪反本亦作脫下并注皆同俛音夷隱義云俛之言移也庾依韻集大兮反息也遠于萬反疏正義一經明諸侯禮載柩入制也至於廟門者謂殯宮門也不毀牆者牆謂裳帷但毀去上輅不毀去裳帷遂入適所殯者遂入殯宮正柩於兩楹之間而遂殯焉唯輅為說於廟門外者言餘物不說唯輅一物說於殯宮門外

注正義曰廟所殯宮者以殯之所在故謂為廟云牆裳惟也者鄭恐是宮牆之嫌故云牆裳惟也以飾棺之物稱牆門是自門也云適所殯在兩楹之間者以死在外來故殯於兩楹間云去輅乃入廟門以其入自有宮室也者解經所以去輅乃入之意輅乃覆棺上象宮室今入之有宮室故去輅也不去裳帷者以裳帷鄭棺未可去也云凡柩自外來者正棺於兩楹之間者案公羊定元年癸亥公之喪至自乾侯正棺於兩楹之間然後即位鄭以是推之則知尸自外來者亦停於兩楹之間故尸亦俛之於此皆因殯焉云異者柩入自闕升自西階尸入自門升自阼階者皆曾子問文云留之於中不忍遠也者以周人殯於客位今殯於兩楹之間是不忍也遠之

大夫士死於道則升其乘車之左轂以其綏復如於館

死則其復如於家注綏亦綏也大夫復於家以玄冕士以爵弁服大夫以布為輶而行至於家而說輶載以輜車入自門至於阼階下而說車舉自阼階升適所殯注大夫輶言用布白布不染也言輶者達名也不言裳帷俱用布無所別也至門亦說輶乃入言載以輜車入自門明車不易也輜讀為輶或作輶許氏說文解字曰有輻曰輪無輻曰輶周禮又有蜃車天子以載柩蜃輶聲相近其制同乎輶崇蓋半乘車之輪諸侯言不毀牆大

夫士言不易車互相明也不易者不易以楯也廟中有

載柩以輶之禮此不耳音義

輶依注作輶及輶同市專反又市轉反注及下同別

彼列反蜃慎忍反近附近之近

疏正義曰此一經明大

楯勅倫反下同一本作輶同

近

夫車飾也大夫以布

為輶者以白布為輶不以蒨草染之亦言輶者通名耳

是有輶觀近之義也載以輶車者

大夫初死及至家皆

以輶車今至家說輶唯輶車在故云載以輶車入自門

至於阼階下而說車者

謂說去其車矣舉自阼階升適

所殯者謂舉自阼階下而升適兩楹之間所殯之處此

云升適阼階謂尸矣若柩則升自西階

注正義曰云白

布不染也者以經云用布故知白布不染下經士輶葦

席以為屋蒲席以為裳帷以諸侯為裳帷則知大夫亦

有裳帷俱用布耳云言輶者達名也者既不用蒨草染

之而言輶者輶是觀近之義通達於下是大夫與士皆

有襯近之名也云至門亦說轄乃入言載以輜車入自門明車不易也者鄭以經云至於家而說轄載以輜車恐至家乃載以輜車故云明車不易上云不毀牆遂入不云車不易此云載以輜車明車亦不易云輜讀為輶或作輶者言經之輶字當讀為車旁之輶或禮記諸本此用輶車作木旁專字者云許氏說文解字曰有輶曰輪無輶曰輶者有輶謂別施木為輶無輶謂合大木為之不施輶曰輶云周禮又有蜃車天子以載柩也云蜃輶聲相近禮遂師職共蜃車之役是天子以載柩也云蜃輶聲相近其制同乎者言天子蜃車與此大夫輶車聲既相近其制宜同故云其制同乎云輶崇蓋半乘車之輪者此無文證以其蜃類蓋迫地而行其輪宜卑故疑半乘車之輪蓋疑辭矣周禮考工記乘車之輪六尺有六寸今云半之得三尺三寸也云諸侯言不毀牆大夫士言不易車互相明也者諸侯言不毀牆則大夫亦不毀牆大夫士言不易車明諸侯亦不易車云不易者不易以輶

也者謂大夫士在路載以輜車至家說輅亦載以輜車
是不易以輜也若天子諸侯載輅以蜃車至門亦以蜃
車其殯時則易之以輜也云廟中有載輅以輜車之禮
此不耳者謂天子諸侯殯時用輜又天子諸侯及大夫
朝廟之時有用輜車載輅之禮此喪從外來大夫士不
合用輜故云此不耳凡在路載輅天子以下至士皆用
蜃車與輜車同故周禮遂師共蜃車之役是天子也既
夕云遂匠納車于階間注云車載輅車周禮謂之蜃車
雜記謂之園是士用蜃車也雜記云大夫載以輜車輜
車則蜃車也是大夫用蜃車則諸侯不言亦可知其蜃
車之形鄭注既夕禮云其車之輦狀如牀中央有輅前
後出設前後輅輦上有四周下則前後有軸以輅為輪
許叔重說有輅曰輪無輅曰輅鄭又注周禮遂師云四
輪廐地而行有似於蜃因取名焉此是蜃之制也上下
通用在路載輅也輜車之制亦與蜃車同但不用輅為
輪天子諸侯殯皆用之故檀弓云天子歆塗龍輜謂畫

輅為龍諸侯殯亦用輅車不畫輅為龍故喪大記云君殯用輅注云君諸侯也輅不畫龍大夫殯不用輅故鄭注喪大記大夫之殯廢輅是大夫不用輅士掘肆見輅是亦廢輅也其朝廟大夫以上皆用輅士朝廟用輅軸故既夕禮云遷於祖用軸鄭注云大夫諸侯以上有四謂之輅天子畫之以龍是也輅與輅軸所以異者輅有四周輅軸則無故鄭注既夕禮云輅軸狀如轉轆刻兩頭為輅軸狀如長牀穿程前後著金而闕軸馬是也

士輅葦席以為屋蒲席以為裳帷注言以葦席為屋則

無素錦為帳音義

葦于疏正義曰此一經明士輅也葦鬼反疏席以為屋者謂用葦席屈之

以為輅棺之屋也蒲席以為裳帷者又以蒲席以為裳帷圍統於屋旁也注正義曰言以士云葦席以為屋屋當帷帳之處故云無素錦為帳矣然大夫無以他物為屋之文則是用素錦為帳矣與諸侯同案諸侯與大夫

上有輦旁有裳帷內有素錦屋今士唯云輦席以為屋
蒲席以為裳帷不云屋上所有之物據文言之輦席為
屋則當覆上輦處將蒲席為裳帷接屋之四邊以郭棺
或大夫既有素錦為帳帳外上有布輦旁有布裳帷則
士之輦席屋之外旁有蒲席裳帷則屋上當以蒲
席為輦覆於上但文不備也未知孰是故兩存焉

凡計於其君曰君之臣某死注計或皆作赴赴至也臣

死其子使人至君所告之音義計音赴注及下同父母妻長子

曰君之臣某之某死注此臣於其家喪所主者音義長丁

丈反後長君計於他國之君曰寡君不祿敢告於執事

夫人曰寡小君不祿大子之喪曰寡君之適子某死注

君夫人不稱薨告他國君謙也音義

大音泰後大子同適丁歷反下文注

適子其適宗疏正義曰此一節總明遭喪計告於君及適妻並同疏敵者并計於鄰國稱謂之差各隨文解之父母妻長子曰君之臣某之某死者上某是生者臣名下某是臣之親屬死者云君之臣姓某甲之父死也曰寡君至執事者以謙故稱寡君若云寡德之君雖復壽考仍以短折言之故云不祿不敢指斥鄰國君身故云敢告於執事也夫人至某死者皆當云告於執事不言者略之故也注正義曰案下曲禮云諸侯曰薨夫人尊與君同也今夫人與君同不稱薨者以告他國之君及夫人自謙退是不敢從君及夫人之禮也案下曲禮篇云士曰不祿今雖謙退而同士稱者案異義今春秋公羊說諸侯曰薨計於鄰國亦當稱薨經書諸侯言卒者春秋之文王魯故稱卒以下魯古春秋左氏說諸侯薨赴於鄰國稱名則書名稱卒卒者終也取其終身又

以尊不出其國許君謹案士虞禮云尸服卒者之上服不分別尊卑皆同年卒者卒終也是終沒之辭也鄭駁之云案雜記上云君薨訃於他國之君曰寡君不祿曲禮下曰壽考曰卒短折曰不祿今君薨而云不祿者言臣子於君父雖有考終眉壽猶若其短折然若君薨而訃者曰卒卒是壽終矣斯無哀惜之心非臣子之辭鄰國來赴書以卒者言無所老幼皆終成人之志所以相尊敬如異義所論是君稱不祿之意若杜元凱注左氏傳則與此異案隱三年聲子卒傳云不赴故不曰薨杜云鄰國之赴魯史書卒者臣子惡其薨名改赴書也如鄭此云不祿謂赴者口辭矣春秋所云薨謂赴書之策所以不同者言壽考曰卒短折曰不祿杜以為禮記後人所作不正與春秋同杜所不用也

大夫訃於同國適者曰某不祿訃於士亦曰某不祿訃

於他國之君曰君之外臣寡大夫某死計於適者曰吾子之外私寡大夫某不祿使其實實計於士亦曰吾子之外私寡大夫某不祿使其實實注適讀為匹敵之敵謂爵

同者也實當為至此讀周秦之人聲之誤也音義適依

敵大歷反下適者同疏正義曰此一經明大夫之卒相實依注音至下同疏計告之禮也適者曰某不祿者

謂同國大夫位相敵者曰某不祿計於至不祿者大夫既尊於士士處亦得稱不祿稱某者或死者之名或死者官號而赴者得稱之計於至外臣者大夫不屬他國故云外臣自謙退無德故云寡大夫某矣尊敬他君不敢申辭故云某死計於至其實者計於適者謂大夫死計於他國大夫相敵體者謂計告大夫以是別國私有

思好故曰外私以赴大夫其辭得申故云某不祿於身赴告故云使某實計於士至某實者謂大夫之喪計他國之士其辭與計大夫同此所云大夫者上下皆同曰大夫無以為異也

士計於同國大夫曰某死計於士亦曰某死計於他國之君曰君之外臣某死計於大夫曰吾子之外私某死

計於士亦曰吾子之外私某死疏

正義曰此一經論士喪相計告之稱云某

死者以其士賤赴大夫及士皆云某死若計他國之君及大夫士等之云某死但於他君稱外臣於大夫士言外私耳

大夫次於公館以終喪士練而歸士次於公館注公館

公宮之舍也練而歸之士謂邑宰也練而猶處公館朝

廷之士也唯大夫三年無歸也音義

朝直遙反下注同

大夫居

廬士居堊室注謂未練時也士居堊室亦謂邑宰也朝

廷之士亦居廬疏

正義曰此一節明大夫士遭君喪次舍居處及歸還之節公館君之舍也

大夫恩深祿重故為君喪居廬終喪畢乃還家也士練而歸者謂邑宰之士也士卑恩輕故至小祥而反其所治邑也士次於公館者此謂朝廷之士也雖輕而無邑事故亦留次公館三年也大夫居廬者以位尊恩重故居廬士居堊室者士位卑恩輕故居堊室也注正義曰云練而歸之士謂邑宰也者以下文云士次於公館今職事也若身為大夫雖位得采地亦終喪乃歸也知此

是未練時者案間傳云斬衰之喪居倚廬既練居堊室此經若練後則大夫居堊室今云大夫居廬明未練時也云士居堊室亦謂邑宰也者士若非邑宰未練之前當與大夫同居廬今云居堊室故知是邑宰也必知邑宰者以上文云大夫終喪士練而歸言邑宰之士降於大夫此云士居堊室亦降於大夫故知是邑宰之士也云朝廷之士亦居廬者以臣為君喪俱服斬衰故知未練之前士亦居廬也然周禮宮正注云親者貴者居廬疏者賤者居堊室引此雜記云大夫居廬士居堊室則是大夫以上定居廬士以下定居堊室此云朝廷之士亦居廬與彼不同者尋鄭之文意若與王親者雖云士賤亦居廬則此云朝廷之士亦居廬是也若與王無親身又是士則居堊室則此經士居堊室是也故鄭於宮正之注引此士居堊室證賤者居堊室也若與王親雖疏但是貴者則亦居廬也庾氏熊氏並為此說熊氏或說云若天子則大夫居廬士居堊室則雜記言是也若

諸侯則朝廷大夫士皆居廬也邑宰之士居
堊室宮正之注是也此義得兩通故並存焉

大夫為其父母兄弟之未為大夫者之喪服如士服士
為其父母兄弟之為大夫者之喪服如士服注大夫雖
尊不以其服服父母兄弟嫌若踰之也士謂大夫庶子
為士者也已卑又不敢服尊者之服今大夫喪服禮逸
與士異者未得而備聞也春秋傳曰齊晏桓子卒晏嬰
麤衰斬苴經帶杖管屨食粥居倚廬寢苫枕草其老曰
非大夫之禮也曰惟卿為大夫此平仲之謙也言已非

大夫故為父服士服耳麤衰斬者其縷在齊斬之間謂縷如三升半而三升不緝也斬衰以三升為正微細焉則屬於麤也然則士與大夫為父服異者有麤衰斬枕草矣其為母五升縷而四升為兄弟六升縷而五升乎惟大夫以上乃能備儀盡飾士以下則以臣服君之斬衰為其父以臣從君而服之齊衰為其母與兄弟亦以勉人為高行也大功以下大夫士服同音義大夫為其于偽反下士為其同注除為士卿為為正皆放此晏於諫反嬰一盈反衰七雷反苴七餘反經大結反管古顏反屨九具

反粥之六反倚於綺反苦始占反枕之鳩反下同縷力
住反齊音咨下齊衰皆同緝七八反上時掌反行下孟
反疏正義曰此篇雜記喪事也經次工下無義例科段
疏令各依文解之此一經明大夫士為其父母昆弟
之服也注正義曰嫌若踰之也者大夫之父母兄弟或
作士或無官令大夫為之若著大夫之服是自尊踰越
父母兄弟今不以大夫之服服父母兄弟是嫌畏踰之
也云士謂大夫庶子為士者也者此士解經中下文士
為之文知此士是大夫庶子為士者若大夫適子雖未
為士猶服大夫之服即下文是也若其適子為士則服
大夫服可知故知此士為父母之為大夫者但服士服
是庶子也所以不服大夫服者已卑不敢服尊者之服
云今大夫喪禮逸與士異者未得而備聞也者欲見大
夫與士喪禮殊異未甚分明引春秋傳者欲證大夫與
士之喪服不同所引傳者襄十七年左傳文云齊晏桓
子卒至唯卿為大夫皆左傳辭也齊晏桓子卒者是晏

嬰之父晏弱諡曰桓子也云晏嬰麤衰斬者桓子之子
晏嬰身服麤衰而斬云苴經帶杖者以苴麻為首經要
帶以苴色之竹為杖云菅屨者以菅草為屨云食粥居
倚廬寢苦者是喪禮之常枕草者非喪禮之文云其老
曰非大夫之禮者老謂晏嬰家臣見晏嬰服士服故其
老言所服云非大夫之喪禮也云曰唯卿為大夫者此
晏嬰對家老之言若身為卿得著大夫之服若身為大
夫惟得服士服云此平仲之謙也者言平仲之言非禮
也謙退之辭云言已非大夫故為父服士服耳者若是
卿則得為父服大夫服故云非從此以下皆鄭君解釋
之辭云麤衰斬者其縗在齊斬之間者案喪服初章斬
衰次章疏衰疏即麤也今言麤衰斬者是下嚮麤上嚮
兼斬有麤故云麤衰斬者其縗在齊斬之間齊即麤也
言其布縗在齊斬之間斬衰三升麤衰四升其布在三
升四升之間故云縗如三升半言麤如三升半而計縗
唯三升故云縗如三升半而三升不緝也但縗如三升

半是麤衰不緝是斬而成布三升為父之服也云斬衰以三升為正微細焉則屬於麤也者解晏子實斬衰而兼言麤也云然則士與大夫為父服異者有麤衰斬衰草矣者鄭既約左傳晏嬰之事始明大夫與士不同故云然則士與大夫為父異麤衰枕草矣則大夫以上斬衰枕草士則疏衰枕草案既夕禮士禮而云枕塊者記者廣說非辭也云其為母五升縵而四升為兄弟六升縵而五升乎者鄭既約士之父服縵緇降一等經文有母及兄弟故此約母與兄弟之服也喪服為母四升此云為母五升縵謂麤細似五升之縵成布四升喪服為兄弟五升此云為兄弟六升縵謂麤細如六升之縵成布五升皆謂縵細成布升數少也云唯大夫以上乃能備儀盡飾者大夫以上則兼天子諸侯德高能備儀服無降殺是盡飾云士以下則以臣服君之斬衰為其父以臣從君而服之齊衰為其母與兄弟者以喪服義服皆降正服一等今為父母兄弟降從義服是早屈也云

以臣從君而服之齊衰為其母與兄弟者案喪服臣從君義服齊衰六升今士為兄弟縵如六升成布五升得與臣為君義服齊衰同其士為母父卒縵如五升成布四升與臣為君義服齊衰全異而云為其母與臣為君義服齊衰同者前注所云因麤衰降斬衰一等即連言父卒為母云縵如五升成布四升據父卒為母言之也此注以士為兄弟與臣為君義服齊衰同則父在為母與兄弟服亦同縵如六升而成布五升據父在為母言之為此前後注異云亦以勉人為高行也者居喪之禮以服重為申以服輕為屈今大夫為父母兄弟之未為大夫者服士服是勉勵其父母兄弟使為高行作大夫之禮士為其父母兄弟之為大夫者服士服亦是勉勵士身使為高行作大夫也云大功以下大夫士服同者以經唯云父母兄弟士與大夫之異不云大功以下有殊是大功以下與大夫同所以然者以重服情深故使士有抑屈使之勉勵大功以下輕服情殺故上下俱申

也案聖證論王肅云喪禮自天子以下無等故曾子云
哭泣之哀齊斬之情饘粥之食自天子達且大國之卿
與天子上士俱三命故曰一也晉士起大國上卿當天
子之士也平仲之言唯卿為大夫謂諸侯之卿當天子
之大夫非謙辭也春秋之時尊者尚輕簡喪服禮制遂
壞羣卿專政晏子惡之故服麤衰枕草於當時為重是
以平仲云唯卿為大夫遜辭以辟害也又孟子云諸侯
之禮三年之喪齊疏之服飭粥之食自天子達於庶人
三代共之又此記云端衰喪車皆無等又家語云孔子
曰平仲可為能遠於害矣不以己之是駁人之非遜辭
以辟咎也王肅謂大夫與士異者大夫以工在喪斂時
弁經士冠素委貌馬昭答王肅同雜記云大夫為其父
母兄弟之未為大夫者之喪服如士服是大夫與士喪
服不同者而肅云無等則是背經說也鄭與言禮張融
評云士與大夫異者皆是亂世尚輕涼非王者之達禮
小功輕重不達於禮鄭言謙者不異於遠害融意以王

肅與鄭其義略同如融之說是周公制禮之時則上下同當喪制無等至後世以來士與大夫有異故記者載之鄭因而解之禮是鄭學今中鄭義云端衰喪車無等者端正也正為衰之制度上下無等其服精麤卿與大夫有異也又曾子云齊斬之情據其情為一等無妨服有殊異耳若王肅之意大夫以上弁經士唯素冠此亦得施於父母此經云為昆弟豈亦弁經素冠之異乎此是肅之不通也杜元凱注左傳說與王肅同服虔注左傳與端衰喪車無等其老之問晏子之答皆為非並與鄭違今所不用也

大夫之適子服大夫之服注仕至大夫賢著而德成適

子得服其服亦尊其適象賢音義

著如疏注正義曰云慮反疏仕至大夫賢

著而德成適子得服其服者以經云大夫之適子服大夫之服所以然者以其父在仕官身至大夫賢行既著

道德又成故具適子雖未仕官得服大夫之服也云亦尊其適象賢者非但尊此大夫之身亦當尊其適子使服大夫之服也能象似其父之賢者皇氏云大夫適子若為士為其父唯服士服注云仕至大夫謂此子若仕官至大夫始得服大夫服以其賢德著成如皇氏之意解此仕至大夫為大夫之子案前經注云士謂大夫庶子為士者明大夫適子未仕官及為士皆得服大夫之服皇氏之言違文背注不解鄭意其說非也

大夫之庶子為大夫則為其父母服大夫服其位與未

為大夫者齒注雖庶子得服其服尚德也使齒於士不

可不宗適音義

為去聲

疏

正義曰此一節明大夫庶子為大夫則得為父母服大夫之服

其位與未為大夫者齒大夫庶子雖為大夫得服大夫之服其行位之處與適子未為大夫者相齒列注正義

曰云尚德也者言此大夫之子身雖是庶所以得服者以其仕至大夫由身有德行故云尚德也云使齒於士不可不宗適者此庶子雖為大夫猶齒列於適子之下其年雖長於適子猶在適子之下使適子為主若年少於適子則固在適子之下是不可不宗適也

士之子為大夫則其父母弗能主也使其子主之無子

則為之置後注大夫之子得用大夫之禮而士不得也

置猶立也疏

正義曰其父母弗能主也者士子身為大夫若死則父母不能為喪主也以身是士

故不可為大夫喪主使其子主之者謂使此死者之子為主以其子是大夫適子故得為大夫之主以其服大夫服故也無子則為之置後者若死者無子則為死者別置其後所置之後即大夫適子同得行大夫之禮此

所置之後謂暫為喪主假用大夫之禮若其大宗子則直為之立後自然為大夫禮也注正義曰云大夫之子得用大夫之禮者則前云大夫之適子服大夫之服是也解經使其子主之文其子為適子若無適子則以庶子當適處若無庶子則以族人之子當適子之處皆得用大夫之禮故云大夫之子得用大夫之禮總結此文云而士不得也者其父是士不得主大夫喪故云而士不得也所以然者父貴可以及子故大夫之子得用大夫之禮子貴不可以及父故其父不得用大夫之禮

大夫卜宅與葬日有司麻衣布衰布帶因喪屨緇布冠不蕤占者皮弁注有司卜人也麻衣白布深衣而著衰焉及布帶緇布冠此服非純吉亦非純凶也皮弁則純

吉之尤者也。占者尊於有司，卜求吉，其服彌吉。大夫士

朔服皮弁，音義

略著竹疏正義曰：大夫卜宅與葬，日者宅略反。疏謂葬地大夫尊，故得卜宅并葬。

曰：有司謂卜人麻衣，謂白布深衣，布衰謂麤衰也。皇氏云：以三升半布為衰，其長六寸，廣四寸，綴於衣前當胸。

上後入有負版，長一尺六寸，廣四寸，布帶以布為帶，因喪屨，謂因喪之繩屨。緇布冠，不蕤者，以緇布為冠，不加

緇，占者皮弁者，謂卜龜之人尊於卜之有司，故皮弁純吉也。注正義曰：云麻衣，白布深衣者，謂吉服十五升之

布，與緇布冠皮弁相類，故知吉布也。云而著衰，馬者熊氏云：謂以吉布為衰，綴於深衣，云及布帶，緇布冠，此服

非純吉，亦非純凶也。者，謂麻衣，白布深衣十五升，是吉布，衰是凶布，帶亦凶。緇布冠是吉，不蕤亦凶，故云非純

吉，亦非純凶。然緇布冠，古法不蕤，今特云緇布冠，不蕤者，以後代緇布冠有蕤，此以凶事故不蕤。云皮弁則純

吉之尤者也者以上麻衣緇布冠雜有吉禮此皮弁是純吉尤甚者云卜求吉其服彌吉者解用皮弁之意云大夫士朔服皮弁者於諸侯是視朔之服於天子是視朝之服也

如筮則史練冠長衣以筮占者朝服注筮者筮宅也謂

下大夫若士也筮史筮人也長衣深衣之純以素也長

衣練冠純凶服也朝服純吉服也大夫士曰朝服以朝

也音義

朝直遙反注及下文皆同純音準又之閏反

疏

正義曰如筮者謂下大夫及士不合用卜

故知用筮也則史練冠長衣者此謂無地大夫筮葬禮也唯筮宅卜曰耳卜時緇布冠麻衣布袞雜以吉凶之服如筮則練冠長衣以筮輕故用純凶服也占者朝服者卜重故占者皮弁筮輕故占者朝服注正義曰筮者

筮宅也謂下大夫若士也者以士喪禮云筮宅卜日故知此筮謂筮宅也云長衣深衣之純以素也者長衣深衣其制同耳言此經長衣是深衣之純以素者以素者以布此經長衣純以布上經麻衣深衣亦純以布此經長衣純以素故云長衣深衣之純以素者也云長衣練冠純以素者以長衣則布衣純之以素也故聘禮云主人長衣練冠以受鄭注彼云長衣素純布衣是也練冠是祥以後以練為冠都無吉象故云純凶服云大夫士日朝服以朝也者謂緇衣素裳諸侯之朝服每日視朝之服也士喪禮云族長緇衣素裳諸侯之朝服鄭注云吉服服玄端也此占者朝服者彼謂士之卜禮故占者著玄端此據筮禮故占者朝服業士虞禮注云士之屬吏為其長弔服加麻此史練冠長衣者此經文舍大夫其臣為大夫以布帶繩屨故史練冠長衣若士之卜史當從弔服不得練冠長衣也

大夫之喪既薦馬薦馬者哭踊出乃包奠而讀書注嫌

與士異記之也既夕禮曰包牲取下體又曰主人之史

請讀賵音義

薦音薦本又作薦賵芳鳳反

疏正義曰此明大夫將葬

時既薦馬者案士喪禮下篇云薦馬之節凡有三時一者柩初出至祖廟設奠為遷祖之奠訖乃薦馬是其一也至日側祖奠之時又薦馬是其二也明日將行設遣奠之時又薦馬是其三也此云既薦馬謂第三薦馬之時也以下則云包奠而讀書於既夕禮當第三薦馬之節薦馬者哭踊者謂主人見薦馬薦進也進馬至乃哭踊出乃包奠者出謂馬出乃包奠者取遣奠牲下體包裏之以遣送行也然馬出在包奠之前而必云出乃包奠者明出即包奠包奠為出之節故言出也而讀書者書謂凡送亡者賵入槨之物書也讀之者省錄之也注

正義曰嫌與士異者案既夕禮薦馬馬出之後云包牲
取下體也又云主人之史請讀贈今此大夫亦薦馬出
後包奠讀書與士同也故引既夕禮以下者證包牲讀贈
特記之明與士同也故引既夕禮以下者證包牲讀贈
之節謂主人見薦馬送行物而哭踊故云薦馬者哭踊
也所以馬進而主人哭踊者馬是牽車為行之物今見
進馬是行期已至故孝子感之而哭踊云既夕禮曰包
牲取下體者士則羊豕也鄭注包者象既饗而歸賓俎
者也前脛折取臂膺後脛折取髀也臂謂膝上膊下也
膺謂肘後取髀謂取膊下股骨也羊豕各三个必取下
體者下體能行亦示將行也有遣車者亦先包之
也云又曰主人之史請讀贈者贈猶送者人名也

大夫之喪大宗人相小宗人命龜卜人作龜注卜葬及

日也相相主人禮也命龜告以所問事也作龜謂揚火

灼之以出兆音義

相息亮反注同

䟽

正義曰大夫謂卿也明卿喪用人及卜之法也大宗

謂大宗伯也相佐威儀小宗人命龜者小宗謂小宗伯也命龜謂告龜道所卜之辭也卜人亦有司作謂用揚火灼之也並皆有司也皇氏云大小二宗並是其君之職來為喪事如司徒旅歸四布是也故宗伯肆師云凡卿大夫之喪相其禮注正義曰知卜葬及日者以文承上大夫卜宅與葬日之下故知此經是上大夫之卜葬宅及日者也

內子以鞠衣襃衣素沙下大夫以褱衣其餘如士注此

復所用衣也當在夫人狄稅素沙下爛脫失處在此上耳內子卿之適妻也春秋傳曰晉趙姬請逆叔隗於狄

趙衰以為內子而已下之是也下大夫謂下大夫之妻
禮周禮作展王后之服六唯上公夫人亦有禕衣侯伯
夫人自揄狄而下子男夫人自闕狄而下卿妻自鞠衣
而下大夫妻自展衣而下士妻稅衣而已素沙若今紗
縠之帛也六服皆袍制不禕以素紗裏之如今袿袍襖
重繒矣褒衣者始為命婦見加賜之衣也其餘如士之
妻則亦用稅衣音義
反鞠九六反又曲六反注同禮張戰
爛力旦反反脫音奪下同隗五罪反衰初危反下戶嫁反
展張戰反下同禕音輝揄音遙下文并注同縠戶木反

袍步羔反禪音丹桂音圭襪疏正義曰此一節明卿大士眷反重直龍反繒茨陵反疏夫以下之妻所復之衣內子以鞠衣褻衣者內子謂卿妻復以鞠衣褻衣者始命為內子上所褻賜之衣復時亦用此衣故云鞠衣褻衣褻衣則鞠衣也但上命時褻賜故曰褻衣素沙者言此鞠衣褻衣亦以素沙為裏下大夫以禮衣者是下大夫之妻所服禮衣也對卿妻為下故復用禮周禮作展王后之服六唯上公夫人亦有禕衣侯伯夫人自揄伏而下子男夫人自闕伏而下卿妻自鞠衣而下大夫妻自展衣而下士妻稅衣而已六服皆袍制不禪以素紗裏之袍制謂通衣裳有表有裏似袍故云皆袍制不禪漢時有袿袍其袍下之襪以重繒為之古之服皆以素沙為裏似此袿袍襪之裏繒故注云如今之袿袍襪重繒也其餘如士者謂內子鞠衣褻衣已見於經大夫以禮衣亦見於經唯有緣衣未見故云其餘如士謂鞠衣禮衣之外其餘緣衣如士之妻士妻既用緣衣而復則

內子下大夫妻等亦用祿衣也注正義曰此復所用衣也者以下復諸侯以襁衣故知此亦復衣也云當在夫人狄稅素沙下者以記者作記當依尊卑順序此內子宜承夫人之下故云當在夫人狄稅素沙下也引春秋傳曰以下者僖二十四年左傳文也初晉文公在狄狄人以季隗妻文公以叔隗妻趙衰後文公反國以趙姬妻趙衰趙姬請趙衰逆叔隗於狄既還趙姬又請趙衰將叔隗為內子趙姬之身卑下之故云而已下之引之者證卿妻為內子之文也其王后以下之服已具於玉藻故此略而不言云六服皆袍制不禪以素沙裏之如今袿袍襪重繒矣者皆袍制謂連衣裳有表裏似袍故云皆袍制不禪漢時有袿袍其袍下之襪以重繒為之故云六服以素紗為裏似此袿袍襪重繒矣云襁衣者始為命婦見加賜之衣也者謂內子初嫁為卿妻加賜之以衣以襁崇之故云襁衣

復諸侯以褻衣冕服爵弁服注復招魂復魄也冕服者

上公五侯伯四子男三褻衣亦始命為諸侯及朝覲見

加賜之衣也褻猶進也疏

正義曰自此以下至復西上總明諸侯以下及夫人命婦

招魂所用之衣但此經爛脫上下顛倒如鄭所次以此諸侯褻衣一經為首次以夫人稅衣揄狄之經然後次內子以鞠衣之經今依鄭次各隨文解之復諸侯以褻衣者謂復時以始命褻賜之衣冕服爵弁服者諸侯既用褻衣又以冕服爵弁服而復也注正義曰冕服者上公自衮冕而下故為五侯伯自鷩冕而下故為四子男自毳冕而下故為三也凡服各依其命數則上公五冕之外更加爵弁服以下皮弁冠弁之等而滿九侯伯冕服之外亦加爵弁以下而滿七子男冕服之外加爵弁皮弁而滿五其褻衣君特所褻賜則宜在命數之外也

故王制云三公一命衮若有加則賜是褻衣故不入命數也此褻衣或是冕之最上者

夫人稅衣揄狄狄稅素沙注言其招魂用稅衣上至揄

狄也狄稅素沙言皆以白沙穀為裏音義

稅他喚反下文放此揄音

遙下文同穀戶

疏正義曰此明婦人復衣也婦人衣有木反下注同

言從稅衣上至揄狄謂諸侯伯夫人也狄稅素沙者

復西上注北面而西上陽長左也復者多少各如其命

之數音義

長丁疏正義曰凡招魂皆北面而招以西頭

左也者以招魂翼生氣之來生氣為陽又北面言之南方是陽左在西方故言陽長左云復者多少各如其命

之數者案士喪禮復者一人以爵弁服言諸侯之士一命而用一人明復者各依命數其復處不同故檀弓云君復於小寢大寢庫門四郊而云復西上者但有兩人以上一處復者則西上也

大夫不揄絞屬於池下注謂池飾也揄揄翟也采青黃

之間曰絞屬猶繫也人君之柳其池繫絞繒於下而畫

翟雉焉名曰振容又有銅魚在其間大夫去振容士去

魚此無人君及士亦爛脫音義

絞戶交反注同屬音燭注及下條屬并注同翟

音狄去起疏正義曰此一經明大夫葬時車飾若諸侯

呂反下同疏以上則畫揄翟於絞屬於池下若大夫降

下人君不得畫以揄絞屬於池下其池上則畫於揄得

有揄絞也故喪大記士亦有揄絞與大夫同但不得屬

於池下注正義曰案喪大記云君三池振容是人君之柳有振容振容者其池繫榆綰於下而畫翟雉焉名曰振容云又有銅魚在其間者上有池下有振容池與振容之間而有魚故云在其間云大夫去振容士去魚者以喪大記大夫不振容士去魚不躍拂池故也大夫不振容者謂不以揄絞屬於池下為振容云此無人君及士亦爛脫者以前經云復尊卑俱顯明也此直云大夫故云亦如前文爛脫君與士也此

大夫附於士士不附於大夫附於大夫之昆弟無昆弟則從其昭穆雖王父母在亦然注附讀皆為附大夫附於士不敢以已尊自殊於其祖也士不附於大夫自卑別於尊者也大夫之昆弟謂為士者也從其昭穆中一

以上祖又祖而已附者附於先死者音義

附依注作附音同下並同

昭常遙反卷內疏正義曰自此以下至附於公子廣明皆同別彼列反附祭之義各依文解之大夫附於士者謂祖為士孫為大夫者謂先祖為大夫孫祭於祖之為士者也士不附於大夫者謂先祖為大夫孫為士不可附祭於大夫唯得附於大夫之兄弟為士者無昆弟則從其昭穆者謂祖為大夫無昆弟為士則從其昭穆謂附於高祖為士者若高祖為大夫則附於高祖昆弟為士者雖王父母在亦然者謂孫死之後應合附於王父王父見在無可附然猶如是也亦如是附於高祖也注正義曰附者附祭於神當從亦旁為之云大夫之昆弟謂為士者也鄭恐經云附於大夫之昆弟恐大夫之昆弟身作大夫士亦得附之故云大夫昆弟為士者若大夫昆弟全無者其孫雖士亦得附之故前文云大夫附於士是孫之尊可以附祖之卑也云從其昭穆中一以上

祖又祖而已者謂父為昭子為穆中猶間也謂自祖以上間一世各當昭穆而祖祔之若不得祔祖則間去曾祖一世祔於高祖若高祖無可祔則間高祖之父一世祔高祖之祖故云祖又祖而已是中一以上喪服小記也文

婦附於其夫之所附之妃無妃則亦從其昭穆之妃妾

附於妾祖姑無妾祖姑則亦從其昭穆之妾注夫所附

之妃於婦則祖姑疏

正義曰此一經論婦之所附義與夫同無妃則亦從其昭穆之妃者

其孫婦祔祖姑祖無妃謂無祖姑則亦從其昭穆之妃謂亦間一以上祔於高祖之妃高祖無妃則亦祔於高

祖之祖妃若其祖有昆弟之妃班爵同者則亦祔之

男子附於王父則配女子附於王母則不配注配謂并

祭王母不配則不祭王父也有事於尊者可以及卑有

事於卑者不敢援尊配與不配祭饌如一祝辭異不言

以某妃配某氏耳女子謂未嫁者也嫁未三月而死猶

歸葬於女氏之黨音義并必政反疏正義曰男子附於

王父并祭所配王母女子附於王母則不配者謂在室

之女及已嫁未三月而死祔祭於王母則不祭所配之

王父注正義曰云配謂并祭王母不配則不祭王父也

者王父母相配之人祭王父及王母是以配祭王母不

祭王父是不配云配與不配祭饌如一祝辭異不言以

某妃配某氏耳者案特牲禮不云配少牢禮云以某妃

配但士用特牲大夫用少牢其餘皆同是祭饌如一案
少牢云以某妃配某氏鄭注云某妃某妻也某氏若言
姜氏子氏也此是言配也不言配者若特牲云用薦歲
事于皇祖某子不云以某妃配特牲雖是常祭容是禪
月吉祭故不舉配云嫁未三月而死
猶歸葬於女氏之黨者曾子問文也

公子附於公子注不敢戚君疏

正義曰公子者若公子之祖為君公子不敢附

之附於祖之兄弟為公子者不敢戚君故也

君薨太子號稱子待猶君也注謂未踰年也雖稱子與

諸侯朝會如君矣春秋魯僖公九年夏葵丘之會宋襄

公稱子而與諸侯序待或為侍疏

正義曰君薨謂先君薨也太子號稱子者

其本大子君存稱世子今君既薨故稱子不言世子待
猶君也者謂與諸侯並列其待之禮猶如正君注正義
曰知未踰年者若踰年則稱君此云稱子故知未踰年
者引春秋者證未踰年稱子及待猶君之義案僖九年
三月宋公御說卒夏公會宰周公齊侯宋子以下于葵
丘是宋襄公稱子序在齊侯之下與尋常宋公同是與
諸侯序案公羊傳云君存稱世子君薨稱子某既葬稱
子踰年稱公今宋襄公未葬君當稱子某而稱子者鄭
用左氏之義未葬已前則稱子既葬以後踰年則稱公
故僖九年傳云凡在喪王曰小童公侯曰子是未葬為
在喪之稱也若杜元凱之意未葬以前皆稱子若既葬
雖未踰年亦稱公若未葬雖踰年猶子其義具在下曲
禮疏其與諸侯序列宋襄公在喪稱子自在本班定四
年陳懷公稱子進在鄭上僖二十八年陳共公稱子降
在鄭下衛侯弟叔武稱子亦序在鄭下此
皆春秋之時霸者所次不與此記同也

禮記注疏卷四十

禮記注疏卷四十考證

雜記上以其綏復注綏當為綏讀如蕤賓之蕤字之誤也。○顧炎武曰男子以車為居故死於道則升其乘車之左轂以其綏復注改綏為綏謂旌旗之旄也以旄復死不切於事。臣召南按顧說是其綏即君所執以升車之綏少儀所謂良綏者也。

其輶有綖注疏封康叔以綖茂。○按綖茂當作綖旆各本俱誤。

載以輜車注輜讀為輶或作輶至蜃輶聲相近○臣召

南按周禮遂師注云蜃禮記或作輶或作輶賈疏引此注曰輶讀為輶或作輶是賈所見禮記注本異也儀禮既夕記納車於階間注云周禮謂之蜃車雜記謂之輶或作輶或作輶聲讀皆相附耳未聞孰正是鄭所見本不同也但輶字應从木从專各本並从專則誤耳又後人稱輶車音而則因輶字而誤也

疏周禮謂之蜃車雜記謂之輶○按輶下當有車字

君計於他國之君疏案隱三年聲子卒傳云不赴故不
曰薨杜云隣國之赴魯史書卒者臣子惡其薨名改
赴書也○臣召南按疏引杜注稍誤傳云不赴故不
曰薨者傳解君氏卒所以不稱夫人不書薨之義也
為夫人言之也杜云隣國之赴魯史書卒者臣子惡
其薨名改赴書也此約癸未葬宋穆公之注及釋例
中語也為魯君書薨隣國君書卒言之也雖同是隱
三年而義各不相涉也

大夫為其父母兄弟之未為大夫者之喪服如士服注

春秋傳云云疏案聖證論王肅云云○
臣召南按三

年之喪無貴賤一也王肅及張融說正合曾子自天子達孟子三代共之之義齊疏之服豈有大夫士之異哉晏平仲身行古禮而不直言當時之非謙也不可以春秋變制為先王之正禮也鄭注非是左傳疏曰鄭以雜記之文士為父母兄弟之服不得與大夫同皆縷細降一等但雜記之文記當時之制以當時

大夫與士有異故為此解足與此疏相發明

士之子為大夫則其父母弗能主也○王氏曰此最無理
克其說則是子爵高父母遂不能子之舜可以臣
瞽瞍矣

大夫之喪大宗人相小宗人命龜疏大宗謂大宗伯也
小宗謂小宗伯也○劉氏曰大宗人或是都宗人小
宗人或是家宗人掌都家之禮者臣召南按此說較
疏為長

內子以鞠衣襲衣素沙注當在夫人狄稅素沙下○陳
澹從注次序復諸侯以襲衣冕服爵弁服節承上節
大夫之喪下夫人稅衣揄狄狄稅素沙一節在此節
上

夫人稅衣揄狄音義稅他喚反○陳澹曰稅衣色黑而
緣以纁臣召南按稅衣即周禮內司服之緣衣喪大

記所云士妻以緣衣者也緣緣稅三字音並同故鄭
注玉藻士緣衣云緣或作稅

太子號稱子待猶君也注雖稱子與諸侯朝會如君矣

春秋云云○

臣召南

按經意是言雖稱為子而國中

臣民事之同於正君若在喪而出與朝會則春秋衰
世之事不可以為典常也然即諸侯之待猶君可知
本國臣民之翼戴矣

疏今宋襄公未葬君當宋子某而稱子者○按當云
今宋襄公未葬先君當稱宋子某而稱子者刊本誤
脫兩字耳

禮記注疏卷四十考證